

**Místní akční plán rozvoje vzdělávání SO ORP Šlapanice**  
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/15\_005/0000404



## OBSAH

1	Úvod.....	4
1.1	Vymezení území MAP.....	4
1.2	Popis struktury MAP.....	5
2	Manažerský souhrn JIRKA.....	6
3	Analytická část.....	7
3.1	Obecná část analýzy.....	7
3.1.1	Základní informace o řešeném území.....	7
3.1.2	Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání.....	10
3.1.3	Vyhodnocení dotazníkového šetření.....	15
3.1.3.1	Podpora inkluzivního vzdělávání.....	15
3.1.3.2	Rozvoj čtenářské pregramotnosti a gramotnosti.....	16
3.1.3.3	Rozvoj matematické pregramotnosti a gramotnosti.....	18
3.1.3.4	Rozvoj jazykové gramotnosti.....	20
3.1.3.5	Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě.....	22
3.1.3.6	Podpora polytechnického vzdělávání.....	24
3.1.3.7	Sociální a občanské dovednosti.....	25
3.1.3.8	Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.....	27
3.1.4	Charakteristika školství v řešeném území.....	28
3.1.4.1	Předškolní vzdělávání.....	28
3.1.4.2	Základní vzdělávání.....	33
3.1.4.3	Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území 40	
3.1.4.4	Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území 42	
3.1.5	Sociální situace.....	43
3.1.6	Návaznost na dokončené základní vzdělávání (úzká provázanost s KAPEM).44	
3.2	Specifická část analýzy.....	45
3.2.1	Témata MAP v ORP Šlapanice.....	45
3.2.2	Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod. ....	45
3.2.3	Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území.....	48
3.3	Východiska pro strategickou část.....	50
3.3.1	Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů.....	50
3.3.2	Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území.....	50
3.3.3	SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území.....	51



4	Strategická část - Strategický rámec priorit MAP do roku 2023 .....	53
5	Akční plán .....	59
6	Implementační část .....	62
6.1	Organizační struktura MAP SO ORP Šlapanice .....	62
6.2	Monitoring a vyhodnocování realizace MAP .....	66
6.3	Komunikační strategie MAP SO ORP Šlapanice .....	67
6.4	Principy MAP SO ORP Šlapanice .....	70





## 1.2 Popis struktury MAP

ŘV MAP složený ze zástupců všech cílových skupin		Realizační tým MAP	školy (cílové skupiny: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci)
			neformální vzdělavatelé (cílové skupiny: dobrovolníci a pracovníci organizací působících v oblasti neformálního vzdělávání dětí a mládeže; pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství; pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu)
Kulaté stoly MAP	Pracovní skupina MAP členěná na tematicky zaměřené podskupiny		zřizovatelé škol a zaměstnanci veřejné správy působící ve vzdělávací politice
			veřejnost (cílové skupiny: rodiče dětí a žáků, neodborná veřejnost)

Hlavním orgánem MAP je ŘV MAP, který přímo komunikuje s aktéry v území prostřednictvím kulatých stolů MAP. ŘV MAP je přímo zodpovědný za komunitní akční plánování. Podklady pro tvorbu akčního plánu získává jednak od pracovní skupiny MAP, do které jsou zapojeni především vzdělavatelé, jednak z území prostřednictvím realizačního týmu, který se mimo jiné věnuje terénnímu sběru podkladů.

Realizační tým MAP organizuje setkání všech jednotlivých orgánů MAP s ohledem na dosažení nejvyšší možné efektivity komunitního plánování. Realizační tým zajišťuje komunikaci mezi skupinami, dohlíží na realizaci a plynulý chod projektu, komunikuje o projektu elektronicky i osobně s cílovými skupinami projektu na půdě škol, neformálního vzdělávání, mezi zřizovateli škol a směrem k veřejnosti.

Pracovníci škol, kteří nejsou zapojeni v některém orgánu projektu, děti a žáci, neformální vzdělavatelé, zřizovatelé škol a veřejnost jsou převážně pasivními účastníky projektu, jsou o aktivitách projektu informováni, zapojují se podle svých možností a preferencí především do doplňkových a vzdělávacích aktivit v projektu. Podporují tak všeobecné povědomí o komunitním plánování a posilují pozitivní přístup ke komunitnímu plánování.

### Řídící výbor MAP:

- je volen shodou v území prostřednictvím kulatého stolu z nominovaných zástupců cílových skupin projektu
- schází se formou fyzických schůzek i elektronické komunikace podle potřeby cca každé 3 měsíce
- sestavuje strategický rámec MAP, priorit a investičních záměrů území
- reaguje na podklady dodané realizačním týmem a pracovními skupinami
- výsledky práce řídicího výboru jsou prezentovány na kulatém stole



### Kulatý stůl MAP:

- skládá se ze zřizovatelů, vedoucích pracovníků škol, pedagogických pracovníků škol, zástupců neformálního vzdělávání, rodičů dětí a žáků a veřejnosti se zájmem o vzdělávání v regionu
- schází se na základě oslovení ze strany realizačního týmu (e-mailem, prostřednictvím facebooku a webových stránek) projektu minimálně 1 x ročně
- vyjadřuje se k prioritám vzdělávání v oblasti a k tématům komunitního akčního plánování
- volí ze svých řad ŘV MAP

### Pracovní skupina MAP:

- skládá se z aktivních odborníků, především pedagogů a neformálních vzdělavatelů se zájmem o témata, která ŘV stanoví jako prioritní
- schází se v průměru cca 1x měsíčně
- může být relevantně spojena se sdílením dobré praxe v daném tématu
- připomínkuje analýzu dotazníkového šetření OP VVV a analýzu území MAP podle zkušeností z praxe
- připomínkuje a prioritizuje náměty získané realizačním týmem při terénním sběru informací
- navrhuje optimální možnosti rozvoje škol jako podklad pro komunitní akční plán
- navrhuje možné platformy podpory spolupráce mezi školami či s neformálními vzdělavateli a rodiči jako podklad pro komunitní akční plán
- předkládá Řídícímu výboru výstupy své práce

### Realizační tým MAP:

- je složen z vedoucího projektu, finančního manažera, administrátora a odborných řešitelů projektu
- setkává se minimálně 2x měsíčně, osobně nebo formou komunikace online
- dohlíží na chod projektu a plnění strategických cílů, předpisů a metodik závazných pro projekt
- organizačně zajišťuje naplňování klíčových aktivit projektu
- vyhodnocuje průběh projektu a jeho jednotlivých aktivit
- připravuje analytické podklady a sbírá informace v území - předkládá materiály pracovní skupině a následně řídícímu výboru
- zajišťuje plynulost interní komunikace
- komunikuje o projektu navenek - se školami, zřizovateli, neformálními vzdělavateli, odborníky na různé oblasti vzdělávání (např. lektory, popularizátory vědy, , rodiči a veřejností
- řeší finanční toky v projektu

## 2 Manažerský souhrn

Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů vychází z provedené analýzy území, vyhodnocení dotazníkových šetření v 8 tematických oblastech a ze závěrů z kulatých stolů, jednání tematických pracovních skupin a individuálních jednání s aktéry v území. V rámci pracovních skupin byly účastníky vypracovány i dílčí tematické SWOT analýzy z pohledu místních aktérů. Problémové oblasti se zaměřují nejen na témata MAP v oblasti vzdělávání, ale i potřeby aktérů v oblasti infrastruktury. Na jejich základě byly definovány tyto prioritní oblasti rozvoje:



- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti,
- Kvalitní materiální a personální zajištění škol a dalších vzdělávacích institucí
- Využití potenciálu pro spolupráci

Tyto priority jsou dále rozpracovány do dílčích cílů a aktivit, které přispějí k jejich dosažení.

### 3 Analytická část

#### 3.1 Obecná část analýzy

##### 3.1.1 Základní informace o řešeném území

Území správního obvodu obce s rozšířenou působností Šlapanice leží prakticky v samém středu Jihomoravského kraje a ještě společně se správními obvody Rosice a Kuřim utvářejí prstenec kolem krajského města Brna a současně plní funkci jeho zázemí. SO ORP je silně ovlivněno trendem suburbanizace, kdy dochází ke stěhování obyvatel (především mladých párů a mladých rodin s dětmi) z Brna právě do tohoto zázemí. SO ORP Šlapanice patří do bývalého okresu Brno-venkov. Na rozloze 34 314 ha ve 40 obcích žilo k 31.12. 2016 celkem 67 446 obyvatel, průměrná hustota zalidnění byla 196,6 obyvatel na kilometr čtvereční. Průměrný věk obyvatel dosahoval 40,4 let. Správní obvod obce s rozšířenou působností Šlapanice tvoří katastrální území 40 obcí, z nichž 3 mají statut města (Šlapanice, Modřice, Újezd u Brna) a jedna statut městyse (Pozořice).

Ze 40 obcí má 16 obcí velikost do 999 obyvatel (Hajany, Hostěnice, Jiříkovice, Kanice, Kovalovice, Nebovidy, Omice, Ponětovice, Prace, Prštice, Radostice, Rebešovice, Řícmanice, Silůvky, Velatice, Vranov), 13 obcí do 1999 obyvatel (Babice nad Svitavou, Blažovice, Ořechov, Kobylnice, Ochoz u Brna, Ostopovice, Podolí, Popůvky, Sivice, Telnice, Tvarožná, Viničné Šumice, Želešice), devět obcí pak do 4999 obyvatel (Bílovice nad Svitavou, Mokrý-Horákov, Moravany, Ořechov, Pozořice, Sokolnice, Střelice, Troubsko, Újezd u Brna) a dvě obce spadají do velikostní kategorie do 9999 obyvatel (Modřice, Šlapanice).

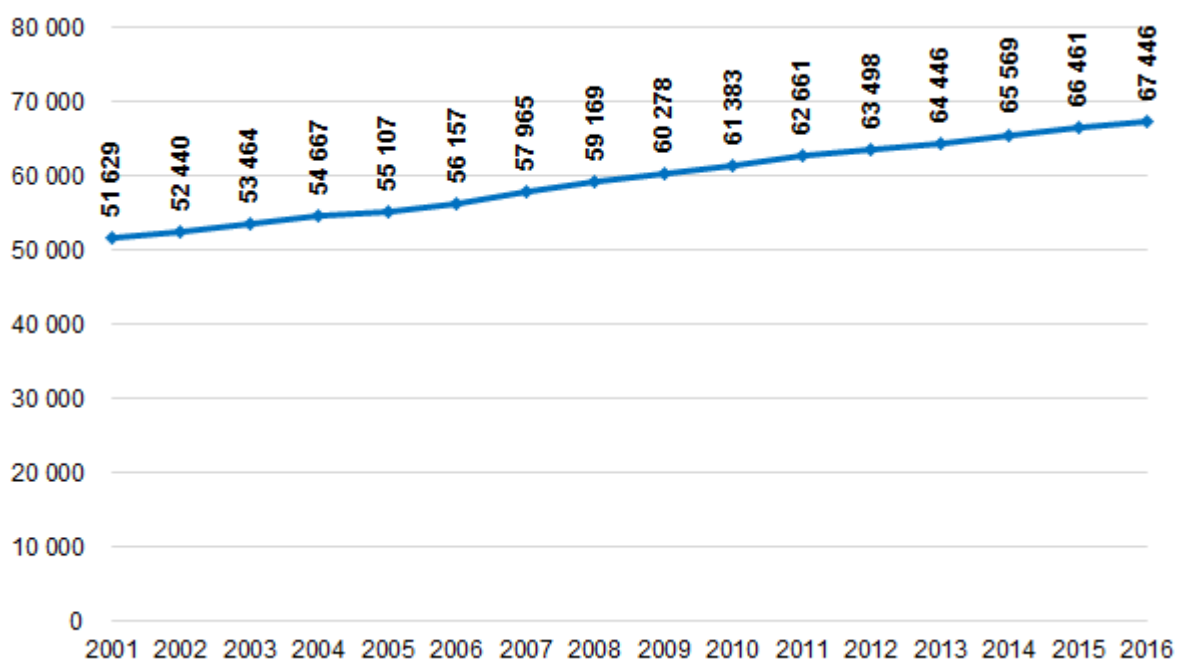
**Tab. 1: Počet obyvatel SO ORP Šlapanice k 31. 12. 2016**

Obec	Počet obyvatel	Obec	Počet obyvatel	Obec	Počet obyvatel
Babice nad Svitavou	1 208	Nebovidy	738	Řícmanice	800
Bílovice nad Svitavou	3 646	Ochoz u Brna	1 382	Silůvky	828
Blažovice	1 222	Omice	779	Sivice	1 089
Březina	1 011	Ořechov	2 694	Sokolnice	2 337
Hajany	446	Ostopovice	1 657	Střelice	2 928
Hostěnice	747	Podolí	1 431	Šlapanice	7 424
Jiříkovice	909	Ponětovice	406	Telnice	1 594
Kanice	951	Popůvky	1 532	Troubsko	2 250
Kobylnice	1 096	Pozořice	2 257	Tvarožná	1 279



Kovalovice	635	Prace	972	Újezd u Brna	3 288
Modřice	5 191	Prštice	951	Velatice	722
Mokrá-Horákov	2 768	Radostice	772	Viničné Šumice	1 340
Moravany	2 741	Rebešovice	953	Vranov	767
				Želešice	1 705
				Σ	<b>67 446</b>

Zdroj: Český statistický úřad, dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)



**Obr. 2: Vývoj počtu obyvatel v území SO ORP Šlapanice v letech 2001-2016**

Zdroj: Český statistický úřad, dostupné na [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

Ve sledovaném období let 2001-2016 vykazuje vývoj počtu obyvatel trvale rostoucí trend (celkově o 15 817 obyvatel oproti roku 2001). Celkově se jedná o 30,6% nárůst počtu obyvatel oproti hodnotě z roku 2001. Jedná se o projev suburbanizace, kdy můžeme pozorovat jak nárůst migračního přírůstku, tak i od roku 2004 pozvolný růst přirozeného přírůstku.





### 3.1.2 Analýza existujících strategických záměrů a dokumentů v území majících souvislost s oblastí vzdělávání

#### o Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Bobrava pro období 2014-2020

Na základě veřejných zasedání byl z pohledu místní veřejnosti zformulován požadavek na zajištění srovnatelné kvality poskytovaného vzdělání ve školách, jenž se v obcích na území MAS nacházejí, s kvalitou poskytovaného vzdělání v městě Brně, kam za vzděláním mnoho žáků z těchto obcí dojíždí. Obyvatelé věří, že zvýšení kvality a odbornosti výuky v místních školách zvýší jak kvalitu poskytovaného vzdělávání, tak rovněž přinese zvýšení v počtech žáků navštěvujících tato školská zařízení. Návštěva místních škol je pro žáky a jejich rodiče ulehčující okolností jednak z hlediska dojíždění a také z hlediska sociálního začlenění, kdy žáci navštěvují školy se svými vrstevníky ze stejného místa bydliště. S tou jsou spjaty i jiné mimoškolní a volnočasové aktivity dětí a žáků, podílející se na celkové výchově a vzdělávání.

Zmíněná kvalita vzdělání, prioritní v rámci tohoto specifického cíle, se odráží v odbornosti samotných pedagogických pracovníků, ve vybavenosti škol a tříd, v zajištění a podpoře neformálního a zájmového vzdělávání mládeže či v oblasti dalšího vzdělávání. Opatření k zajištění naplnění tohoto cíle jsou dle požadavků zaměřena na výše uvedené body. Odbornost samotných pedagogů a jejich motivace ke zvyšování vlastních profesních kvalit a dovedností může být podpořena sdílením odborných zkušeností mezi pedagogy, dobrou praxí či dalším vzděláváním a školením těchto pracovníků.

Dalším zmíněným bodem související s kvalitou poskytovaného vzdělávání představují prostory a kapacity škol jakož i samotné vybavení školských zařízení a center neformálního vzdělávání a volnočasových aktivit dětí a mládeže. Na území obcí MAS jsou nedostačující zejména kapacity mateřských škol, které jsou z velké části zcela naplněné, což nutí rodiče vozit děti do mateřských škol do míst odlišných jejich bydliště. Z tohoto důvodu je žádoucí se zaměřit na rozšíření kapacit stávajících škol. Dále je nutno zajistit dostatečné vybavení škol a tříd pro rozvoj klíčových kompetencí žáků těchto škol jakož se dále zaměřit na podporu a rozvoj center a zázemí mimoškolních a volnočasových aktivit dětí a mládeže, jež podporují neformální vzdělávání a další osobnostní rozvoj této cílové skupiny. (SCLLD MAS Bobrava)

#### o Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Moravský kras, z.s. pro období 2014-2020

Klíčovým předpokladem udržení a rozvoje konkurenceschopnosti MASMK je přítomnost a rozvoj lidských zdrojů. Systém vzdělávání v celé šíři celoživotního učení (formální, neformální a informální vzdělávání) není vybaveností ani kvalitou vzdělávání adekvátní potřebám současného trhu práce v MASMK. Není tak generován dostatečný počet absolventů či uchazečů o zaměstnání s vhodnou kvalifikací a kompetencemi pro potřeby zaměstnavatelů a k uspokojení poptávky firem, a to jak existujících (tradičních), tak příchozích. V rámci formálního vzdělávání je podinvestovaná infrastruktura základních a středních škol, včetně nedostatku moderní ICT infrastruktury. Projevují se územní rozdíly v kapacitách a vybavení škol, včetně zařízení předškolního vzdělávání, a v následné kvalitě poskytovaného vzdělávání, což se promítá do vyšší dojížděkovosti za kvalitnějším vzděláváním do Brna. V souvislosti s demografickým vývojem je pak nutné kapacitně reagovat na výkyvy v poptávce po místech v předškolních zařízeních a na základních a středních školách. Vhodné by bylo zajišťovat chybějící kapacitu takovým způsobem, aby při změně demografického vývoje bylo minimalizováno riziko nevyužité infrastruktury.

Opatření je zaměřeno na:

- Podporu infrastruktury pro předškolní vzdělávání – podpora mateřských škol



- Podporu infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách
- Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže

Rozvoj klíčových kompetencí formou vzdělávání v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd a ve schopnosti práce s digitálními technologiemi bude podporován na základních a středních školách a v rámci neformálního vzdělávání mládeže.

Podporovanými aktivitami jsou:

#### Podpora infrastruktury pro předškolní vzdělávání – podpora mateřských škol

- Stavby, stavební úpravy, pořízení vybavení za účelem zajištění dostatečné kapacity kvalitních a cenově dostupných zařízení péče o děti, ve vazbě na území, kde je prokazatelný nedostatek těchto kapacit, a tím umožnění lepšího zapojení rodičů s dětmi předškolního věku na trh práce. Součástí projektu na stavbu či stavební úpravy infrastruktury pro předškolní zařízení mohou být úpravy venkovního prostranství (zeleň, herní prvky).
- Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov, učeben a venkovních prostor, pořízení vybavení, kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám.

#### Podpora infrastruktury pro základní vzdělávání v základních školách

- Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje žáků v následujících klíčových kompetencích: v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.
- Podpora sociální inkluze prostřednictvím stavebních úprav budov a učeben, školních poradenských pracovišť, pořízení vybavení a kompenzačních pomůcek a kompenzačního vybavení pro děti se SVP, nezbytných pro zajištění rovného přístupu ke vzdělávání sociálně vyloučeným osobám.
- Zajištění vnitřní konektivity škol a připojení k internetu – rozvoj vnitřní konektivity v prostorách škol a školských zařízení a připojení k internetu.

#### Podpora infrastruktury pro zájmové a neformální vzdělávání mládeže

- Stavební úpravy, pořízení vybavení pro zajištění rozvoje klíčových kompetencí formou zájmového a neformálního vzdělávání v oblastech komunikace v cizích jazycích, v oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi.

(Zdroj: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje území MAS Moravský kras z.s. pro období 2014 – 2020)

#### ❖ **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Slavkovské bojiště pro období 2014-2020**

Místní akční skupina Slavkovské bojiště působí na území pěti obcí SO ORP Bučovice (Bučovice, Kojátky, Křižanovice, Mouřínov, Rašovice), které jsou prostřednictvím mikroregionu Ždánický les a Politaví členy této MAS. Ostatní obce ORP Bučovice pak spadají pod MAS Vyškovsko, z.s.

Na základě dotazníkového šetření byla oblast školství, konkrétněji rozvoj základních a mateřských škol vyhodnocena jako jedna z hlavních priorit, na které by se měla MAS na svém území zaměřit. Školství je proto zařazeno jako jedna ze šesti prioritních oblastí v rámci oblasti

Kvalitní



veřejné služby. Je zde stanoven specifický cíl 1.1: Posílit dostupnost a kvalitu základních a mateřských škol, zájmového a celoživotního vzdělávání, který je blíže specifikován prostřednictvím čtyř opatření:

- 1.1.1 Podpora předškolního vzdělávání

Naplněnost mateřských škol v území byla ve sledovaném období 93,8 %; na území neexistují jesle a pouze jedna lesní školka. V důsledku intenzivního osídlování příměstské krajiny MAS Slavkovské bojiště je nutné především zajistit dostatečnou kapacitu zařízení pro vzdělávání dětí předškolního věku. Navrhované opatření posílí kapacitu předškolních zařízení a v kontextu této strategie na toto opatření navazuje další opatření v prioritní oblasti Podnikání a zaměstnanost, zejména opatření 3.2.3: Prorodinná opatření.

Cílem opatření je zajištění dostatečné kapacity zařízení pro vzdělávání dětí předškolního věku.

Aktivity k naplnění opatření: stavby, stavební úpravy zařízení poskytujících předškolní vzdělávání; vybavení prostor MŠ, pořízení kompenzačních pomůcek pro zapojení handicapovaných dětí, podpora vzniku lesních školek, dětských skupin, soukromých školek, zařízení pro děti do tří let; budování přírodních zahrad u školek.

- 1.1.2 Zkvalitňování výuky na základních a středních školách

Klíčové dovednosti jsou nezbytné pro přípravu žáků na další vzdělávání, práci a život ve společnosti. Toto opatření podporuje (v souladu s doporučením Rady EU) rozvoj komunikace v cizích jazycích, matematické schopnosti, schopnosti práce s digitálními technologiemi, sociální a občanské schopnosti a rozvoj základních schopností v oblasti vědy a technologií, včetně environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, manuální zručnosti a pozitivního vztahu k řemeslům a práci obecně. Součástí zkvalitnění výuky na základních a středních školách je posílení bezbariérovosti škol a začlenění žáků bez ohledu na jejich individuální vzdělávací potřeby. Jedná se především o uzpůsobení prostředí, pomůcek, využívání asistentů či externích odborníků. Navrhované opatření navazuje na další opatření v prioritní oblasti Podnikání a zaměstnanost, zejména opatření 3.1.3: Podpora technických oborů.

Cílem opatření je posílení kvality výuky na základních a středních školách v území, dostupnější pro žáky bez ohledu na jejich vzdělávací potřeby.

Aktivity k naplnění opatření: stavební úpravy ZŠ za účelem zřízení odborných učeben a dalších prostor s ohledem na růst populace v brněnské aglomeraci; vybavení odborných učeben v klíčových kompetencích: cizí jazyky, technické a řemeslné obory, přírodní vědy, digitální technologie; stavební úpravy pro bezbariérový přístup do ZŠ (výtah); podpora začlenění dětí se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím pořízení kompenzačních pomůcek; úprava zeleně v okolí škol; metodická pomoc při tvorbě šablon.

- 1.1.3 Podpora zájmového a celoživotního vzdělávání

Klíčové dovednosti jsou nezbytné pro další vzdělávání, uplatnění na trhu práce a v životě ve společnosti. Toto opatření podporuje (v souladu s doporučením Rady EU) rozvoj komunikace v cizích jazycích, matematické schopnosti, schopnosti práce s digitálními technologiemi, sociální a občanské schopnosti a rozvoj základních schopností v oblasti vědy a technologií, včetně environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, manuální zručnosti a pozitivního vztahu k řemeslům a práci obecně. Navrhované opatření cílí na zájmové a celoživotní vzdělávání v klíčových kompetencích, které absolventům zlepšují postavení na trhu práce. Toto opatření navazuje na opatření v prioritní oblasti Podnikání a zaměstnanost, zejména opatření 3.2.1: Podpora zaměstnanosti sociálně vyloučených osob.

Cílem opatření je posílení kvality výuky na uměleckých školách a podpora celoživotního vzdělávání ve vazbě na lepší postavení na trhu práce.

Aktivity k naplnění opatření: stavební úpravy, pořízení vybavení pro vybudování a zkvalitnění kapacity pro účely dalšího vzdělávání v oblastech komunikace v cizích jazycích, v



oblasti technických a řemeslných oborů, přírodních věd, ve schopnosti práce s digitálními technologiemi; stavební úpravy pro bezbariérový přístup; úprava zeleně v okolí škol.

#### - 1.1.4 Vzdělávání pedagogů

Současným trendem ve vzdělávacích zařízeních je nabídnout v rámci svých možností kvalitní vzdělávání všem dětem bez ohledu na jejich individuální vzdělávací potřeby. Jedná se především o uzpůsobení prostředí, pomůcek, využívání asistentů či externích odborníků a péči o duševní zdraví a přípravu na život. V této souvislosti se vyskytují dva zásadní problémy: nedostatek finančních prostředků na nezbytné vybavení či uzpůsobení budov a nedostupnost socializovaných pracovníků, zejména psychologů, poradců, asistentů apod.

Cílem opatření je zvýšení kvality vzdělání pedagogů pro zajištění širší nabídky služeb ve školách.

Aktivity k naplnění opatření: neinvestiční aktivity vzdělávání pedagogů – výuka jazyků (rodilý mluvčí), psycholog, logoped. Inovativním prvkem je podpora netradičních forem řešení předškolního, případně i školního vzdělávání.

Zdroj: Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Slavkovské bojiště pro období 2014-2020. MAS Slavkovské bojiště [online]. 2015 [cit. 2016-10-20]. Dostupné z: <http://www.mas-slavkovskebojiste.cz/dokumenty-k-priprave-isu/10/clanek>

#### o Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroje integrované územní investice (ITI)

V rámci formálního vzdělávání bylo zjištěno, že je v regionu stále podinvestovaná infrastruktura na základních a středních školách a též neustále přetrvává zastaralá ICT infrastruktura. V území jsou znatelné rozdíly v kapacitách a vybavení škol a též v následné kvalitě poskytovaného vzdělávání. To má vliv i na vyšší dojížděkovost za kvalitnějším vzděláváním do města Brna.

Strategie ITI se zaměřuje především na podporu konkurenceschopnosti, inovací a vyššího vzdělávání, stran předškolního a mladšího školního věku považuje za rozhodující kvalitu a prosazování nových principů učení v celé šíři počátečního vzdělávání, přičemž klíčové kompetence je nutné budovat již od předškolního vzdělávání. Jedině kvalitní předškolní příprava napomůže zvrácení negativního trendu zhoršování výsledků žáků v mezinárodních srovnáních a může tak přispět k rozvoji kvalitních lidských zdrojů podporujících konkurenceschopnost regionu. Díky demografickým pohybům i suburbanizačním trendům lze sledovat nevyrovnanou kapacitu předškolních zařízení, s tím, že kvalitu těchto zařízení významně ovlivňuje jeho personální obsazení. Strategie klade důraz na dobrou odbornou přípravu a další vzdělávání pedagogických pracovníků, sdílení postupů a dovedností a zvyšování kompetencí pedagogů při práci s heterogenní třídou. Na základní školství nahlíží strategie obdobně, směřuje k podpoře osvojování klíčových kompetencí, především pak cizích jazyků.

Zdroj: Integrovaná strategie rozvoje Brněnské metropolitní oblasti pro uplatnění nástroj ITI. Brno [online]. 2015 [cit. 2016-11-01]. Dostupné z: [http://www.brno.cz/fileadmin/user\\_upload/sprava\\_mesta/Strategie\\_pro\\_Brno/dokumenty/iti/ISR\\_BMO\\_ITI\\_final\\_rijen.pdf](http://www.brno.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/Strategie_pro_Brno/dokumenty/iti/ISR_BMO_ITI_final_rijen.pdf)

**Tab. 2: Vazba cílů SR MAP na strategie krajské a národní úrovně**

	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy Jihomoravského kraje 2016-2020	Regionální akční plán Strategie regionálního rozvoje ČR pro území JMK 2014 – 2020	Program rozvoje Jihomoravského kraje 2014-2017	Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy České republiky 2015 – 2020	Strategie vzdělávací politiky České republiky do roku 2020	Akční plán inkluzivního vzdělávání na období 2016 – 2018	Strategie digitálního vzdělávání do roku 2020	Koncepce podpory mládeže na období 2014-2020
--	--	---	--	---	--	--	---	--



1.1. Školy a vzdělávací instituce jsou vybaveny moderními učebnami odbornými i kmenovými, ve škole je podnětné prostředí pro různé formy výuky	X	X	X	X	X	X	X	
1.2 Školy a vzdělávací instituce jsou vybaveny kompenzačními pomůckami nebo mají možnost zapůjčit si kompenzační pomůcky podle potřeb žáka				X	X	X		
1.3 V území je dostupné a kvalitní zázemí pro tělovýchovu a sport			X					
2.1 Adekvátní personální zajištění škol a vzdělávacích institucí v souladu s principy společného vzdělávání	X			X	X	X		
2.2 Pracovníci ve vzdělávání průběžně doplňují a rozvíjejí svůj potenciál, a tím přispívají ke kvalitě vzdělávání v regionu.	X		X	X	X	X	X	X
3.1 Aktéři ve vzdělávání sdílí vlastní prostory a vybavení s ostatními aktéry ve vzdělávání.	X			X	X	X		
3.2 Aktéři ve vzdělávání spolupracují, sdílejí zkušenosti a dobrou praxi a vzájemně se inspirují.	X			X	X	X	X	X

**Tab. 3: Kurikulární dokumenty**

Kurikulum	Zdroj dokumentu
Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (RVP PV)	<a href="http://www.vzdelavani2020.cz">www.vzdelavani2020.cz</a>
Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání (RVP ZV)	<a href="http://www.vzdelavani2020.cz">www.vzdelavani2020.cz</a>
Rámcový vzdělávací program pro umělecké obory základního uměleckého vzdělávání (RVP ZUV)	<a href="http://www.vzdelavani2020.cz">www.vzdelavani2020.cz</a>



### 3.1.3 Vyhodnocení dotazníkového šetření

#### o dotazníkové šetření realizované MŠMT

#### 3.1.3.1 Podpora inkluzivního vzdělávání

##### Mateřské školy

Podporu inkluzivního vzdělávání vnímají mateřské školy v území ORP jako hlavní prioritu, která by se měla v území v rámci podpory z EU rozvíjet. V krajském a celorepublikovém hodnocení jde spíše o středovou prioritu. Téma společného vzdělávání je v rámci ORP hodnoceno jako rozvíjející se oblast v počátcích realizace, nebo jako oblast, která je na základní úrovni realizována, ale vyžaduje další rozvoj potenciálu. Podle místního šetření MAS na území Šlapanicka inkluze probíhá, děti a žáci se speciálními potřebami jsou do kolektivů přijímáni, ale metodická, finanční a administrativní nejistota především při získávání a udržení kvalitních asistentů pedagoga neúměrně zatěžuje vedení škol.

V letech 2016-2018 cítí mateřské školy potřebu a chtějí se zaměřit na zlepšení vnímání učitelů rozpoznat tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji, dále pak učit děti uvědomovat si práva a povinnosti a též se zaměřit na možnost vhodného přizpůsobení obsahu vzdělávání, úpravu formy a metody vzdělávání pedagogem a nastavení různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělaného dítěte.

Všechny tyto oblasti již školy realizují. Dobré základy pro další rozvoj leží především v oblastech, kterých si školy v ORP cení, tedy v zajištění bezproblémových přechodů všech dětí mezi školami, vytváření bezpečného a otevřeného klimatu školy s fungující komunikací a spolupráce pedagogů při naplňování vzdělávacích potřeb dětí. Právě fungující spolupráce pedagogů a komunikace uvnitř i vně škol je zásadní předpoklad pro efektivní inkluzivní vzdělávání. Podle místního šetření MAS by školy též ocenily zvyšování informovanosti ohledně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a práce asistentů pedagoga, aby se dalo snáze předejít nedorozuměním, která při komunikaci s rodiči někdy vyplývají z nedostatečných či zavádějících informací.

V dotazníkovém šetření mateřské školy uvádějí mezi překážkami inkluzivního vzdělávání především nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů (87,9 % celkem, jako největší překážku označilo tento bod 42,4 % mateřských škol) a velký počet dětí ve třídách (72,7 %), ale též nedostatečnou osvětu pro většinovou veřejnost i rodiče dětí se SVP a nedostatek metodické podpory inkluze ze strany MŠMT (obojí po 48,5 %). V téměř polovině škol je problémem i technická nemožnost bezbariérových úprav školy.

##### Základní školy

Pro základní školy v ORP není naopak inkluze nijak palčivým problémem a v celkovém pořadí priorit je až čtvrtá, shodně s celorepublikovým hodnocením. Inkluze často patří mezi oblasti, které školy již realizují na takové úrovni, jakou jim jejich vybavení a personální zajištění umožňuje. Jejich kapacita zároveň vyhovuje potřebám území, problém bezbariérovosti je v mnoha školách spíše teoretický a výhledový podle budoucího rozvoje vesnic v oblasti Šlapanicka.

V letech 2016-2018 chtějí školy především usilovat o vytváření podmínek pro realizaci inkluzivních postupů (85,7 %), přizpůsobovat obsah, formy i metody vzdělávání a nastavovat různé úrovně a obtížnosti v souladu se specifickými potřebami žáků (75 %), klást důraz na budování úspěchu žáka i na odbourávání bariér mezi lidmi (75 %). Školy pěstují praxi dobré komunikace jak mezi školou, pedagogy, žáky i rodiči, tak i mezi pedagogy, kteří spolupracují při vytváření specifických výukových plánů.



Jako největší překážku zmiňují školy nedostatečné finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami žáků (89,3 %, nejvýznamnější překážka pro 53,6 %). Finanční ohodnocení asistentů pedagoga je velmi nízké, proto mu často odpovídá nízká úroveň vzdělání asistentů a náročně koordinovatelná spolupráce s pedagogem. Finanční zajištění je problematické i pro realizaci mimoškolního vzdělávání pro znevýhodněné žáky (71,4 %), následuje pak technická nemožnost bezbariérových úprav školy (57,1 %), nedostatek metodického vedení, materiálů a pomůcek v oblasti inkluze spolu s tlakem ze strany státu na rychlé změny stávajícího systému. Pedagogové by ocenili pozvolnější proměny doprovázené důsledným metodickým vedením.

Podle místního šetření MAS by školy ocenily především možnost sdílení dobré praxe a snížení administrativní zátěže, která je na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vázaná.

**Tab. 4: SWOT-3 analýza inkluzivního vzdělávání**

Silné stránky	Slabé stránky
Školy dokáží kapacitně pokrýt potřeby inkluze v oblasti	Pro školy je náročné přizpůsobovat obsah, formy a metody výuky tak, aby vyhovovaly žákům se SVP a zároveň nadaným žákům
Dobrá komunikace mezi školou, rodinou a poradenskými pracovišti	Nejasné způsoby spolupráce asistenta pedagoga s pedagogem a třídou.
Školy dobře vytvářejí bezpečné prostředí pro všechny děti bez rozdílů	Málo bezbariérových škol
Příležitosti	Hrozby
Snížení administrativní zátěže	Nedostatečné kvalitní personální zajištění pro práci s heterogenními skupinami
Sdílení dobré praxe se školami v území, které vzdělávají děti se SVP	Nedostatečné finanční zajištění personálu i pomůcek pro potřeby společného vzdělávání
Škola jako zdroj kvalitních informací o společném vzdělávání.	Nemožnost bezbariérových úprav

*Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT, vlastní zpracování*

### 3.1.3.2 Rozvoj čtenářské pregramotnosti a gramotnosti

#### Mateřské školy

Čtenářská pregramotnost byla vyhodnocena jako čtvrtá mezi rozvojovými prioritami mateřských škol v ORP Šlapanice, v kraji i v republice. Zároveň je to druhá nejlépe hodnocená oblast co do stávající realizace. Podle místního šetření v mateřských školách na Šlapanicku dlouhodobě a stabilně funguje dobrá praxe edukativně stimulačních skupinek, spolupráce s poradenskými pracovišti, podpora čtenářské pregramotnosti probíhá ve spolupráci s rodinou, školou, místními knihovnami. Mateřské školy jsou na svou dobrou praxi hrdé a chtěly by ji aktivně sdílet.



Nejvyšší podíl mateřských škol (61 %) v území označilo jako překážku rozvoje čtenářské pregramotnosti nedostatek stabilní finanční podpory dané oblasti (40 % MŠ označilo tuto překážku jako nejvýznamnější). Tato čísla jsou téměř shodná s celorepublikovými výsledky. Jako další dvě významné překážky v rozvoji čtenářské pregramotnosti vedení mateřských škol na území ORP Šlapanice vnímá nedostatek interaktivních metod a pomůcek a nedostatečné možnosti sdílení praxe a inspirativních postupů.

Významné rozdíly lze vidět při srovnání některých překážek s celorepublikovými výsledky. Například otázku individuálního přístupu k dětem vnímají jako překážku pouze u 9 % MŠ v území ORP, na rozdíl od průměru v rámci celé ČR s hodnotou téměř dvojnásobnou (15 %). Podobná situace je u postoje rodičů, kdy pouze 15 % MŠ v území se setkává s nezájmem ze strany rodičů, na celorepublikové úrovni je to pak o 10 % více MŠ.

I přes nedostatek stabilní finanční podpory vysoký podíl MŠ plánuje zaměřit se na rozvoj znalostí v oblasti čtenářské pregramotnosti, ať již formou dalšího vzdělávání učitelů, nebo sdílenou praxí, hospitací a podobnými aktivitami. Vedení nejvíce mateřských škol v území (85 %) se chce v blízké době zaměřit na rozvoj čtenářské pregramotnosti a řečových aktivit v rámci školních vzdělávacích programů. Mezi další plánované aktivity MŠ patří větší prohloubení spolupráce s rodiči a také dovybavení čtenářských klubů a dílniček novými podpůrnými učebními materiály. Při celkovém zhodnocení výsledků dotazníkového řešení je zřejmé, že mateřské školy v území plánují realizovat většinu podpůrných aktivit na rozvoj čtenářské pregramotnosti co nejdříve, konkrétně do roku 2018.

### **Základní školy**

Naopak v základním školství je podpora čtenářské gramotnosti na prvním místě, na rozdíl od krajských (třetí v pořadí) a republikových (druhá v pořadí) výsledků. Školy sice hodnotí dosaženou úroveň podpory čtenářské gramotnosti vysoko, zároveň se ale obávají, že oblast přestane být podporována stabilně, pokud dosáhne vysoké úrovně. Čtenářská gramotnost je přitom zásadní dovednost pro všechny ostatní vyučované předměty. Školy se obávají celospolečenského úpadku schopnosti číst, nízké mimoškolní podpory čtenářské gramotnosti a z ní plynoucí nízké schopnosti žáků zapamatovat si čtený text, přistupovat k němu analyticky, třídít informace a zdroje podle důležitosti a důvěryhodnosti.

Naprostá většina základních škol v území (89 %) vybrala jako překážku rozvoje čtenářské gramotnosti nedostatek stabilní finanční podpory (celkem 79 % ZŠ vnímá tuto překážku za jednoznačně nejvýznamnější). I když se jednotlivé školy věnují podpůrným aktivitám na rozvoj čtenářské gramotnosti například zřízením redakcí školních časopisů, kroužků čtení a čtenářských dílen, knihovniček apod., zejména menší venkovské školy se potýkají s nedostatkem financí právě na dovybavení škol potřebnými pomůckami, inovace či vytvoření vhodného zázemí pro dané aktivity.

Polovině základních škol v území dále chybí srovnávací nástroj pro určení úrovně čtenářské gramotnosti u žáků daného věku či ročníku. Ve srovnání s celorepublikovými výsledky naráží základní školy na Šlapanicku mnohem častěji na následující překážky v rozvoji čtenářské gramotnosti: nedostatečné sdílení elektronických nebo jiných didaktických materiálů ze strany školy směrem k žákům (32 vs. 19 %), nedostatek interaktivních metod a pomůcek (36 vs. 18 %) a nedostupnost informačních a komunikačních technologií (29 vs. 12 %).

Nejvíce základních škol (82 %) plánuje v období 2016-2018 zaměřit se na podporu rozvoje čtenářské gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů. Dále má v úmyslu vysoký podíl ZŠ v území v nejbližší době věnovat se kurzům dalšího vzdělávání učitelů, zlepšení využívání získaných poznatků v praxi nebo například individuální práci s žáky s mimořádným



zájmem o literaturu. Dle osobních jednání s řediteli ZŠ v území dále jeví tyto školy zájem o inovativní metody pro rozvoj čtení, jako například metodiku čtení SFUMATO.

Při celkovém zhodnocení výsledků dotazníkového řešení je zřejmé, že také základní školy v území plánují realizovat většinu podpůrných aktivit na rozvoj čtenářské gramotnosti do roku 2018.

**Tab. 5: SWOT-3 pro oblast rozvoj čtenářské pre/gramotnosti.**

Silné stránky	Příležitosti
Vedení škol považuje rozvoj čtenářské gramotnosti za důležitý.	Financování vybraných aktivit ze státních a evropských dotací (např. šablony – vzdělávání učitelů, nákup vybavení apod.).
Aktivní spolupráce s knihovnami.	Další vzdělávání pedagogů.
Aktivní spolupráce s rodiči dětí a žáků.	Sdílení dobré praxe, návštěvy v hodinách pedagogických kolegů.
Slabé stránky	Hrozby
Nedostatek financí.	Nedostatek financí na rozvoj a inovace.
Školy nemají prostor pro potřebnou práci s žáky s mimořádným zájmem o literaturu.	Časová a prostorová náročnost na vedlejší aktivity vedoucí k rozvoji čtenářské pre/gramotnosti.
Výměna zkušeností učitelů a dobré praxe na nízké úrovni.	Nedostatečná kvalifikace učitelů-absolventů.

*Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT, vlastní zpracování*

### 3.1.3.3 Rozvoj matematické pregramotnosti a gramotnosti

#### Mateřské školy

Mateřské školy hodnotí rozvoj matematické pregramotnosti jako pátou ze šesti hlavních rozvojových priorit, a to navzdory faktu, že tuto oblast zároveň považují za méně rozvinutou než čtenářskou gramotnost. Jako pozitivní vyzdvihují především metodické začlenění matematické pregramotnosti do ŠVP, dobře definované cíle a postupy podpory matematické pregramotnosti. Naopak nejslabší stránky škol leží v nízké míře využití interaktivní techniky, která ve školkách většinou chybí úplně, nebo je zastaralá a jen omezeně funkční, dále pak v nedostatečných možnostech nákupu nových knih a pomůcek pro matematickou pregramotnost. Kromě chybějících finančních prostředků si pedagogové a vedení škol stěžují na kvalitu provedení výukových materiálů - v nabídkách často převažuje kvantita nad propracovaností literatury a pomůcek.

Nejvíce mateřských škol (64 %) v území uvedlo jako překážku rozvoje matematické pregramotnosti nedostatek stabilní finanční podpory. Finance se nedostávají jak na adekvátní materiální vybavení, tak technické zázemí. Finance v regionu chybí často na nákup a výměnu pomůcek. 42 % mateřských škol označilo nedostatek stabilní finanční podpory za nejvýznamnější překážku rozvoje matematické pregramotnosti. Jako další významnou překážku v rozvoji této oblasti vnímají místní MŠ nedostatek interaktivních metod a pomůcek, v menší míře pak problematiku práce s heterogenními skupinami dětí, chybějící možnosti sdílení praxe a chybějícího samostatného pracovníka pro rozvoj matematické pregramotnosti.



Při srovnání některých překážek s celorepublikovými výsledky je patrné, že překážky v komunikaci a spolupráci mezi rodinou a školou jsou výrazně nižší. Například otázku individuálního přístupu k dětem vnímá jako překážku pouze 9 % MŠ v území, ve srovnání s 16 % MŠ z celé ČR. Také nezáměr ze strany rodičů je vnímán jako překážka u poloviny MŠ škol ve srovnání s průměrem za celou ČR (12 vs. 24 %).

Navzdory tomu, že většině MŠ chybí stabilní finanční podpora na rozvoj matematické pregramotnosti, hodlá se vysoký podíl MŠ v území věnovat v blízké době rozvoji znalostí v této oblasti, a to zejména pomocí dalšího vzdělávání učitelů (85 % MŠ). 82 % MŠ dále plánuje podporu rozvoje matematické pregramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů. Jako třetí nejvýznamnější oblast, na kterou se MŠ v území hodlají zaměřit, je systematický rozvoj matematického a informatického myšlení, které zároveň vytváří přesah do polytechnického vzdělávání. V předškolním věku je matematická pregramotnost úzce provázána se světem přírody, techniky, s iniciativou a kreativitou dětí.

## Základní školy

V základních školách na Šlapanicku je matematická gramotnost třetí v pořadí mezi rozvojovými prioritami. Školy oceňují především fakt, že matematická gramotnost je systematicky začleněna do ŠVP a má dobrou metodickou podporu. Pedagogové na základních školách navazují na dovednosti, které děti získaly v mateřských školách a podporují provázanost matematického myšlení s ostatními obory lidské činnosti. Na základních školách jsou rovněž širší možnosti využití interaktivních technologií při výuce, pro rozvoj matematické gramotnosti jsou intenzivně uplatňovány.

Naprostá většina základních škol v území (82 %) vybrala jako překážku rozvoje matematické gramotnosti nedostatek stabilní finanční podpory (61 % ZŠ vnímá tuto překážku jako nejvýznamnější). Na druhém místě pak ZŠ v území uvádí jako nejvýznamnější překážku rozvoje příslušné gramotnosti shodně tři oblasti, a to nedostatečné materiálně technické podmínky, nízkou časovou dotaci na rozvoj matematické gramotnosti a nízkou úroveň kooperace škol s dalšími významnými aktéry v území. Zatímco kooperace s rodiči žáků je na dobré úrovni, je pro málotřídní školy náročné spolupracovat s vědeckými centry či odbornými pracovišti. Spolupráce často končí u navazující druhostupňové ZŠ a neformální vzdělavatelé jsou do ní zapojeni jen okrajově. Také základním školám v území chybí prostor pro sdílení příkladů dobré praxe se svými kolegy, a to jak v rámci území, tak celé České republiky.

Na rozdíl od celorepublikového průměru, ZŠ v území ORP Šlapanice nevnímají jako významnou překážku nedostatek příležitostí pro další vzdělávání vyučujících v dané gramotnosti (11 vs. 18 %). Dle slov některých ředitelů ZŠ v území jsou jejich učitelé otevření novým vyučovacím metodám a jeví zájem o seznámení s novějšími a inovativními metodami učení, jako je např. metoda Hejného. Zároveň je v území značná ochota nastartovat síťování a sdílení dobré praxe, pokud bude platforma pro setkávání řešena takovým způsobem, aby nepřetěžovala personální ani finanční kapacitu škol.

Největší podíl základních škol v území (82 %) se v období do roku 2018 plánuje věnovat podpoře rozvoje matematické gramotnosti v rámci školních vzdělávacích programů, mimo jiné i vzdělávání pro finanční gramotnost. Vysoký podíl ZŠ (79 %) pak má v plánu se ve stejném období věnovat kurzům dalšího vzdělávání učitelů 1. a 2. stupně v oblasti matematické gramotnosti a uplatnění získaných znalostí v praxi. Pedagogové ZŠ v území se chtějí v neposlední řadě zaměřit na rozvoj matematického myšlení jejich žáků.



**Tab. 6: SWOT-3 pro oblast rozvoj matematické pre/gramotnosti**

Silné stránky	Příležitosti
Spolupráce s rodiči dětí a žáků.	Další vzdělávání učitelů.
Individuální přístup k dětem na venkovských školách.	Rozvoj finanční gramotnosti u žáků základních škol.
Pořádání matematických olympiád a dalších aktivit pro rozvoj MG na řadě škol.	Sdílení dobré praxe mezi školami, hospitace učitelů.
Slabé stránky	Hrozby
Školy nejsou zvyklé na předávání zkušeností mezi sebou, chybí spolupráce s dalšími aktéry v území.	Nedostatek financí na podpůrné aktivity rozvoje matematické gramotnosti.
Nedostatečné materiálně technické zabezpečení pro rozvoj MG.	Časová náročnost dalšího vzdělávání učitelů.
Nedostatek stabilní finanční podpory pro rozvoj matematické gramotnosti.	Nízká časová dotace na rozvoj matematické gramotnosti mimo výuku.

*Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT, vlastní zpracování*

#### **Připomínky pracovní skupiny:**

Členové pracovní skupiny např. potvrdili tvrzení, že ve školách chybí samostatný pracovník, který by děti vedl a rozvíjel u nich matematickou pregramotnost. Uváděli, že se již zlepšuje matematické vzdělání pedagogů v MŠ a dle jejich názoru by stačilo pouze proškolení někoho z již stávajících pedagogů v MŠ v konkrétní oblasti. Dále poukazovali na to, že pokud se chtějí pedagogové dál vzdělávat, musejí to činit ve svém volném čase, a to především na malých školách, jelikož je problém za sebe najít náhradu, pokud by se vzdělávání odehrávalo v době výuky.

Členové PS souhlasí s uvedenými slabými stránkami a hrozbami SWOT analýzy. U silných stránek uvádějí, že zmiňované matematické soutěže a olympiády v MG jsou spíše pro druhý stupeň ZŠ, pro první stupeň je těchto aktivit mnohem méně. Naopak spolupráce s rodiči dětí a žáků funguje spíše na prvním stupni vzhledem k tomu, že jeden pedagog učí děti ve většině předmětů oproti pedagogům druhostupňovým.

#### **3.1.3.4 Rozvoj jazykové gramotnosti**

Podporu jazykové gramotnosti označují školy na Šlapanicku jako rozvíjející se oblast, která je zatím realizována pouze na základní úrovni. Vesnické školy v prstenci okolo Brna při srovnání s krajským městem trpí nižší nabídkou cizích jazyků, vzdělávání cizinců se v oblasti téměř vůbec nerealizuje. Školy si uvědomují důležitost výuky jazykové gramotnosti a usilují především o zajištění kvalitní výuky angličtiny ve školních i mimoškolních činnostech, dále se zapojují do projektů mezinárodní spolupráce, které slouží jako motivace k jazykovému vzdělávání.

Nejvíce základních škol (82 %) v území označilo jako překážku rozvoje jazykové gramotnosti nedostatek stabilní finanční podpory, kdy 64 % ZŠ dokonce tuto překážku označilo jako naprosto nejvýznamnější. Tato hodnota je významně vyšší ve srovnání s výsledky



dotazníkového šetření v rámci celé České republiky (zde 50 % škol vnímá finanční podporu jako nejvýznamnější překážku). V rámci celorepublikových výsledků vzešly jako další dvě nejvýznamnější překážky rozvoje jazykové gramotnosti nezáměr ze strany žáků a rodičů a absence pozice samostatného pracovníka pro její rozvoj. Tyto dvě oblasti nicméně žádná ze škol v území ORP Šlapanice nevnímá jako vysoce významné, naopak základní školy v území mají velice dobrou zkušenost s podporou rodičů žáků k učení jazyků, kdy snahou škol je zajištění co nejkvalitnější výuky zaměstnáním kvalitních učitelů jazyků, v řadě případů rodilých mluvčích, kteří nejen učí daný jazyk, ale také častokrát hostují v předmětech svých kolegů. Na důležitost studia jazyků některé školy v území navíc upozorňují zapojením do akce Evropský den jazyků, která si klade za cíl propagaci jazykové rozmanitosti a studia jazyků v zemích Evropy, výměnnými pobyty pro studenty prostřednictvím programu Erasmus+ a jinak.

Polovina základních škol v území ORP Šlapanice vnímá jako překážku kvalitního rozvoje jazyků nedostatečný, nebo dokonce chybějící srovnávací nástroj pro stanovení úrovně jazykové vybavenosti u jednotlivých věkových kategorií žáků či ročníků. 11 % škol z území tuto překážku dokonce označuje za nejvýznamnější v rozvoji jazykové gramotnosti. Ředitelé při místním šetření rovněž projeví obavu, že povinný druhý cizí jazyk na druhém stupni ZŠ ohrozí schopnost žáků do hloubky se naučit první cizí jazyk a dále prohlubovat čtenářské kompetence na úrovni abstrakce a analýzy v mateřském jazyce.

Dotazníkové šetření se dále zabývalo aktivitami, které sledované základní školy plánují v blízké době realizovat za účelem zlepšení jazykové gramotnosti. Nejvíce škol (82 %) se v období 2016-2018 hodlá zaměřit se na rozvoj znalostí učitelů v oblasti jazykové gramotnosti a následný přenos získaných znalostí do učitelské praxe. I přes nedostatek financí v této oblasti dále vysoký podíl škol (79 %) zamýšlí ve stejném časovém období vytvářet ve svých školách jazykově podnětné prostředí a doplňovat materiální a technické zázemí pro výuku cizích jazyků.

**Tab. 7: SWOT-3 analýza rozvoje jazykové gramotnosti**

Silné stránky	Příležitosti
Vedení škol považuje rozvoj jazykové gramotnosti za důležitý.	Finanční podpora ze státních dotací a dotací EU.
Na vybraných školách výuka cizích jazyků pod vedením rodilých mluvčích.	Zvyšování odborných znalostí učitelů jazyků.
Zapojení škol do mimoškolních aktivit zaměřených na rozvoj jazyků.	Sdílení dobré praxe, hostování učitelů, výměna zkušeností.
Slabé stránky	Hrozby
Nedostatečné či zastaralé zázemí pro výuku jazyků (technické zabezpečení, materiální vybavenost).	Nedostatek financí na investice do rozvoje dané oblasti.
Nedostatečná různorodost nabídky vyučovaných jazyků.	Nedostatek kvalitních učitelů cizích jazyků.

Rozdílná úroveň výuky jazyků na jednotlivých školách (problém při přechodu na jinou školu).

Časová náročnost dalšího vzdělávání učitelů cizích jazyků.

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT, vlastní zpracování

### 3.1.3.5 Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě

#### Mateřské školy

Podporu kompetencí k iniciativě a kreativě dětí hodnotí mateřské školy na posledním místě mezi prioritami budoucího rozvoje, ve shodě s celorepublikovým hodnocením priorit. Oblast hodnotí jako funkční, realizovanou na základní úrovni s potenciálem k dalšímu rozvoji.

Jako nejlépe realizovanou oblast v období sběru dotazníků hodnotily mateřské školy nastavení bezpečného prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí, uplatňované klíčové kompetence podle RVP PV, pestré možnosti seberealizace dětí a systematicky uplatňované prvky kreativity a iniciativy za strany prostředí školy i pedagogické práce.

Práci pedagogů tedy ředitelé škol hodnotí velmi kladně a usilují o udržení podpory pedagogů na stávající a vyšší úrovni. Největší překážkou rozvoje je nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek, literatury, apod. (75,8 % mateřských škol v území), který je ve shodě s celorepublikovými překážkami rozvoje, ale v území se projevuje intenzivněji než v celorepublikovém průměru (63,8 % mateřských škol). Téměř polovina MŠ v území (45,5 %) rovněž naráží na nedostatek informačních a komunikačních technologií, které by školy mohly využít pro rozvoj kreativity a iniciativy. I tato potřeba materiálního zajištění je palčivější než v kraji, kde na překážku naráží 33,1 % MŠ nebo v republice (29,8 %). Místní šetření ukazuje na ochotu sdílet poznatky a dobrou praxi mezi školami. Materiální zajištění je zde základním předpokladem pro smysluplné síťování MŠ.

Mateřské školy v území považují za žádoucí, aby již v letech 2016-2018 mohly systematicky podporovat pedagogy k dalšímu vzdělávání, aby získaly dostatečné množství pomůcek a prostředí školy i soustavná práce pedagogů podněcovaly rozvoj dětské fantazie a kreativity.

Nedostatek příležitostí ke vzdělávání pedagogů zmiňuje pouze 24,2 % škol v ORP, přístup pedagogů k dalšímu vzdělávání pro rozvoj kreativity je marginálně lepší než v celorepublikovém průměru (26,2 % škol v republice).

Pro strategii se jeví jako zásadní především zajištění materiálního vybavení, které se zde prolíná s potřebami polytechnického vzdělávání, a soustavná podpora dobré praxe pedagogů. Jako samostatný oddíl je podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí spíše marginální a její dílčí témata se prolínají s jinými oblastmi dotazníkového šetření.

#### Základní školy

I základní školy na Šlapanicku považují podporu kompetencí k iniciativě a kreativě dětí za poslední z priorit. V tomto hodnocení se shodují se ZŠ v kraji i republice.

Jako nejlépe realizovanou oblast hodnotily základní školy nastavení bezpečného prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí a uplatňované klíčové kompetence podle RVP ZV. V letech 2016-2018 by školy v území chtěly rozvíjet především finanční gramotnost žáků (78,6 %), učit



kritickému myšlení, vnímání problémů a nacházení inovativních řešení (71,4 % škol, zásadním nástrojem jsou projektové dny, které školy již stabilně pořádají) a nabízet pedagogům nástroje a možnosti, jak podporovat kreativitu a používat ji ve vzdělávání (67,9 %). Všechny tyto oblasti školy zároveň hodnotí jako fungující, věnují jim pozornost a rády by se zaměřily především na rozvoj stávajícího potenciálu.

Největší překážkou rozvoje je nedostatek finančních prostředků pro realizaci vzdělávání mimo vlastní výuku (75,8 % označilo tento faktor jako překážku a celých 50 % škol jako nejvýznamnější překážku). Tato potřeba odráží statisticky věrně prioritu kraje i celé republiky. Dalšími překážkami jsou nedostatek pomůcek a metodik pro rozvoj podnikavosti a kreativity (53,6 %) a malý zájem zaměstnavatelů o spolupráci se školami (46,4 %). Oproti republikovému průměru je poslední jmenovaný údaj nižší, zároveň však je v regionu značné množství málotřídních a neúplných škol, které vnímají jako prioritu spíše spolupráci s navazující ZŠ či SŠ. Je zajímavé, že v ORP se pouze 14,3 % škol potýká s nedostatečným zájmem žáků o podnikavost a kreativitu, zatímco v celorepublikovém průměru čelí této překážce 32,5 % základních škol. Pro strategii se jeví jako zásadní především zajištění finančních prostředků pro vzdělávání mimo vlastní výuku a soustavná podpora dobré praxe pedagogů.

**Tab. 8: SWOT-3 analýza rozvoje iniciativy a kreativity**

Silné stránky	Slabé stránky
Ochota sdílet poznatky a dobrou praxi mezi školami, školkami, zájmovými organizacemi	Nedostatek pomůcek a metodik pro rozvoj podnikavosti a kreativity
Nastavení bezpečného prostředí pro rozvoj kreativity, iniciativy a názorů dětí	Nedostatek financí pro vzdělávání mimo vlastní výuku a v rámci zájmového vzdělávání
Vyšší zájem žáků o podnikavost a kreativitu v porovnání s celorepublikovým průměrem	Nedostatek informačních a komunikačních technologií, které by školy/ školky mohly využít pro rozvoj kreativity a iniciativy
Příležitosti	Hrozby
Navázání spolupráce s navazujícími ZŠ, SŠ při přechodu žáků z I. a II. stupně ZŠ	Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě je nadále hodnocena jako poslední z priorit
Soustavná podpora sdílení dobré praxe pedagogů	Malý zájem zaměstnavatelů o spolupráci se školami
Další vzdělávání a rozvoj pedagogů, jejich aktivní a pozitivní přístup	Rychlý vývoj informačních technologií – nemožnost „udržet krok“ s novinkami a smysluplně sladit technologie s výukou

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT, vlastní zpracování



### 3.1.3.6 Podpora polytechnického vzdělávání

#### Mateřské školy

Mateřské školy v oblasti považují polytechnické vzdělávání za součást vzdělávání, která aktuálně nemá takovou prioritu jako inkluzivní vzdělávání či rozvoj infrastruktury škol, zároveň má ale rozvoj polytechnického vzdělávání vyšší prioritu než podpora pregramotností či kompetencí k iniciativě a kreativitě dětí. Na rozdíl od zmíněných oblastí, které jsou realizovány, a jejich rozvoj probíhá už delší dobu, jsou polytechnické dovednosti realizovány převážně na základní úrovni.

Mateřské školy realizují polytechnické a environmentální vzdělávání v souladu s RVP PV a podporují samostatnost dětí. V letech 2016-2018 plánují především rozvíjet dětskou samostatnost při plnění cílů polytechnického vzdělávání, ocenily by technické a materiální zabezpečení pro rozvoj kritického, technického a inforatického myšlení. I z místního šetření MAS vyplývá, že většina škol plánuje v nejbližší době investice do polytechnického vzdělávání, ať už formou technologií či odborných učeben a stanovišť.

Překážky vidí školy především v nedostatku finančních prostředků pro polytechnické vzdělávání, absenci odborného pracovníka, který by spolupracoval s pedagogy při rozvoji polytechnického vzdělávání a nedostatek příležitostí pro další vzdělávání pedagogů v oblasti polytechnického vzdělávání. V projektu MAP+ se nabízí možnost podpořit stávající dobrou praxi, jako je například program Technické školky (ve spolupráci s VUT Brno), pořádání seminářů, workshopů a sdílení dobré praxe, za předpokladu že personální vytížení školek toto dovolí.

#### Základní školy

Základní školy považují polytechnické vzdělávání za oblast realizovanou na základní úrovni, považují ji za méně zásadní, než je rozvoj gramotností, vybavení infrastruktury školy či podporu inkluzivního vzdělávání.

Školy v území vidí další potenciál k rozvoji v technickém vzdělávání v souladu s RVP ZV (71,4 % škol plánuje rozvíjení aktivity v období 2016-2018). Tuto oblast v současnosti školy realizují na vyšší než základní úrovni, přesto v blízké budoucnosti považují za žádoucí především sdílení dobré praxe na 1. i 2. stupni (67,9 %), technické vzdělávání pedagogických pracovníků a přenos nových poznatků do výuky (64,3 %). Místní šetření MAS je v souladu se zjištěními z dotazníku. Školy usilují o realizaci polytechnického vzdělávání, realizují mimovýukové aktivity s polytechnickým zaměřením, plány výuky jsou propojeny napříč vzdělávacím plánem jednotlivých předmětů. Chybí zde především prostor a personální zajištění pro sdílení dobré praxe, která již v území existuje.

Jako největší překážky pro polytechnické vzdělávání udávají školy především nedostatečné či neodpovídající vybavení učeben (71,4 %) a nedostatek financí na nepovinné aktivity a kroužky (67,9 %). Pro nadpoloviční většinu škol je problémem i fakt, že učitelé polytechnického vzdělávání nejsou jazykově vybaveni pro výuku metodou CLIL (57,1 % škol). Metoda CLIL se proto při výuce téměř neuplatňuje a vzhledem k náročnosti, kterou klade na vzdělání pedagogů, v tomto ohledu školy neuvažují o metodě CLIL jako o prioritě pro nejbližší období. Z místního šetření též vyplynulo, že významnou překážkou je i zastarávání technologií a nedostatečné metodické vedení, které technologie využívat. Školy by ocenily systematickou podporu inforatického myšlení žáků, která přesahuje jednotlivé technologie a vedla by ke smyslupnému využití stávajícího vybavení a snazšímu výběru potřebného vybavení pro polytechnické vzdělávání.



**Tab. 9: SWOT-3 analýza polytechnického vzdělávání**

Silné stránky	Příležitosti
Provázané plány výuky environmentálního vzdělávání a techniky	Výuka polytechnického vzdělávání metodou CLIL
Škola podporuje zájem žáků i prostřednictvím mimoškolních aktivit	Vzdělávání pedagogů sdílením dobré praxe
Učitelé rozvíjejí své znalosti a propojují je s praktickým využitím projektů ve výuce	Prostor s informacemi o polytechnickém vzdělávání, který podněcuje zájem žáků i rodičů
Slabé stránky	Hrozby
Využití komunikačních a informačních technologií ve výuce technického vzdělávání	Nedostatek financí na odpovídající vybavení školy.
Spolupráce s místními firmami a výzkumnými stanovišti technického zaměření	Nedostatek financí pro zájmové a mimoškolní aktivity polytechnického vzdělávání.
Individuální podpora pro žáky s mimořádným zájmem o polytechniku	Rychlý vývoj technologií a nemožnost „udržet krok“ s novinkami a smyslupně sladit technologie s výukou.

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT, vlastní zpracování

### 3.1.3.7 Sociální a občanské dovednosti

Jak základní, tak mateřské školy v ORP hodnotí sociální a občanské dovednosti až jako poslední prioritu mezi dalšími oblastmi podporovanými z OP, což se shoduje s republikovými výsledky. Sociální a občanské dovednosti jsou v regionu i republice považovány za realizovanou oblast, která je součástí vzdělávání, klíčové sociální kompetence jsou podporovány. Je přitom žádoucí podporovat rozvětvenější realizaci a podporovat pedagogy v dalším rozvíjení potenciálu sociálních a občanských dovedností.

#### Mateřské školy

Mateřské školy oceňují především komunikaci mezi všemi účastníky vzdělávání, dobrý rámec pro pěstování sociálních návyků a komunikace dětí v MŠ, přípravu dětí na přechod do ZŠ (mateřské školy na společných setkáních vyzdvihují především dobře fungující edukativně stimulační skupinky pro předškoláky a projevují ochotu sdílet dobrou praxi), budování etického povědomí dětí a sdílení společných pravidel chování.

V

letech

25



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

2016-2018 plánují školy zlepšit prioritně podmínky pro rozvíjení schopnosti dětí učit se (75,8 %), schopnosti sebereflexe a sebehodnocení (75,8 %) a vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií (75,8 %). Vztah k bezpečnému používání technologií je zároveň jediná oblast, kterou mateřské školy hodnotí jako rozvíjející se, teprve v počátcích realizace. Překážkou je především nízká vybavenost mateřských škol informačními a komunikačními technologiemi, jak vyplývá z jiných oblastí dotazníku a z místního šetření.

### Základní školy

Stejně jako mateřské školy, i základní školy v ORP si vysoce cení především budování etického povědomí dětí a společných spravedlivých pravidel chování. Též dobře hodnotí komunikaci mezi všemi účastníky vzdělávání. Zároveň školy nepodceňují důležitost udržování a zlepšování dobré komunikace. Na workshopech a během místních šetření ředitelé základních škol často zmiňují komunikaci s rodiči jako jednu z nedocenených priorit života školy.

V nejbližší budoucnosti chtějí školy zlepšit především podporu schopností žáků učit se, organizovat si učivo a využívat různé metody učení (71,4 %), vedení žáků ke konstruktivním debatám (71,4 %) a pěstování vzájemné spolupráce učitelů, žáků a rodičů (71,4 %). Všechny tyto oblasti školy zároveň hodnotí jako realizované alespoň v základní míře a hodlají usilovat především o větší využití potenciálu sociálních a občanských dovedností.

**Tab.10:SWOT-3 analýza sociálních a občanských dovedností**

Silné stránky	Slabé stránky
Dobry rámec pro pěstování sociálních návyků, společná pravidla chování	Pěstování bezpečného vztahu ke komunikačním technologiím
Udržování dobré komunikace v rámci školy i s rodiči	Podpora schopnosti žáků organizovat si učivo
Bezproblémový přechod dětí mezi MŠ a ZŠ	Podpora konstruktivních debat nemá stabilní úroveň
Příležitosti	Hrozby
Vybavení škol ICT pro výchovu k bezpečnosti na internetu	Přetrvává nízká vybavenost informačními technologiemi
Vzdělávání pedagogů a sdílení dobré praxe	Nedostatek příležitostí ke vzdělávání a sdílení dobré praxe
Upevňování dobrých komunikačních návyků a přesahu sociálních a občanských dovedností mimo rámec školy	Potenciál sociálních a občanských dovedností nebude využit a motivace dětí a žáků se sníží

Zdroj: Dotazníkové šetření MŠMT, vlastní zpracování



### 3.1.3.8 Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků

#### Mateřské školy

Podpora digitálních kompetencí pedagogických pracovníků mateřských škol je na relativně nízké úrovni. Vedení škol vnímá jako překážku především nevhodné a zastaralé ICT vybavení ve školkách (57 % MŠ). Tento podíl je o 10 procentních bodů vyšší než na celorepublikové úrovni. Otázka zastaralého vybavení úzce souvisí s tou nejvýznamnější a to nedostatkem financí na pořízení moderního ICT vybavení, kterou za největší překážku rozvoje označilo 73 % mateřských škol z území.

Právě nedostatek finančních zdrojů k zajištění těchto technologií pro vnitřní a moderní chod zařízení je pro mateřské školy, dle provedených výzkumů, stěžejní otázkou. Méně je zdůrazňována otázka dalšího vzdělávání a metodického vedení pedagogů. Podle místního šetření je totiž zřejmé, že pokud je jediný počítač ve školce v ředitelně a navíc je zastaralý, nebude nové poznatky kde uplatňovat. Přes tento fakt chce 75 % mateřských škol během období let 2016 – 2018 dosáhnout aktivní práce svých pedagogů jak s počítačem, tak s internetem s cílem jejich využití k vlastnímu sebevzdělání a rovněž pro přípravu vzdělávání dětí. Jde spíše o naději, která se váže na oddíl dotazníku "Infrastruktura", kde mateřské školy uvádějí, že by do budoucna plánovaly vybavení interaktivními tabulemi. Podíl mateřských škol vybavených touto technologií je velmi nízký. Vybavené školy by rády sdílely dobrou praxi, ale protože pouze 9 % mateřských škol využilo dotací z období 2010-2015 k pořízení interaktivních tabulí, je prostor pro sdílení dobré praxe velmi omezený.

#### Základní školy

Oblast podpory digitálních kompetencí pedagogických pracovníků základních škol se rovněž potýká s mnohými problémy a nedostatky. Většinou se jedná o obdobné překážky bránící rozvoji v této oblasti jako v případě mateřských škol. Jednoznačně nejvýznamnějším překážkou pro rozvoj digitálních kompetencí pedagogů školy byl rovněž označen nedostatek finančních prostředků k zajištění ICT technologií pro práci pedagogů a jejich odborné vzdělávání, přípravu pro práci i vzdělávání žáků. Problém nedostatku peněz označilo 75 % základních škol území ORP Šlapanice a 65 % z dotazovaných jej zároveň pokládá za nejvýznamnější. Základní školy rovněž považují za nevhodné vlastnictví již zastaralých ICT technologií, které pro práci jejich pedagogů a současným trendům neodpovídají (53 % ZŠ). Učitelé tak nemají přístup k moderním technologiím, na kterých by se vzdělávali a své digitální kompetenci dále rozvíjeli. S tím souvisí i nedostatečné znalosti pedagogických pracovníků v oblasti používání samotného a moderního hardwaru, softwaru a také internetu (21 % ZŠ). Pedagogický sbor má možnost si tyto dovednosti osvojit na značném množství školení a seminářů, kterých je dle oslovených základních škol dostatečné množství, přesto na tato školení pedagogové často nejsou posíláni z důvodu nedostatku časových možností k jejich dalšímu vzdělávání. 46 % oslovených ředitelů nemá časový prostor své pedagogy na podobné akce vysílat. Přesto se 75 % dotazovaných bude během let 2016 – 2018 snažit své učitele podpořit v systematickém rozvíjení povědomí o internetové bezpečnosti a kritickém pohledu na internetový obsah a rovněž orientaci v jeho volně dostupných, bezpečných zdrojích (ty by měli využívat i pro výuku). S tím souvisí podpora pedagogů k využívání ICT učeben nebo stolních počítačů a to nejen při výuce informatických předmětů, ale i v rámci ostatních předmětů, kde je možné technologie a internet využít. Tyto znalosti by následně měli předávat žákům.



### 3.1.4 Charakteristika školství v řešeném území

#### 3.1.4.1 Předškolní vzdělávání

##### ▪ Vývoj počtu MŠ v řešeném území

Za sledované období (školní roky 2012/2013 – 2016/2017) se celkový počet mateřských škol udržuje stabilně na stejné hodnotě. V ORP Šlapanice je celkem 40 mateřských škol, z nichž 19 školek je samostatných a 21 je jich zřízeno a působí pod jedním ředitelstvím společně se základní školou. Od školního roku 2013/2014 je celkový počet mateřských škol, a to jak samostatných, tak sloučených, neměnný. Mateřské školy jsou rozloženy v území rovnoměrně, kdy prakticky v každé obci v ORP je zřízena jedna mateřská školka, výjimkou je obec Hajany (druhá nejmenší obec v SO ORP Šlapanice), ve které, v jako jediné, školka není. Naopak hned dvě školky fungují ve městě Šlapanice a dle rejstříku MŠMT i v obci Želešice, byť od roku 2012/2013 tuto instituci nenavštěvují žádné děti a žáci.

**Tab. 11: Celkový počet MŠ s rozdělením na samostatné MŠ a subjekty sloučené pod jedno ředitelství**

Školní rok	Celkový počet MŠ	z toho	
		Samostatné MŠ	Sloučené organizace ZŠ + MŠ
2012/2013	41	21	20
2013/2014	40	19	21
2014/2015	40	19	21
2015/2016	40	19	21
2016/2017	40	19	21

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Všechny mateřské školky na území ORP jsou zřízeny jednotlivými obcemi, v území nejsou školky, jejichž zřizovatelem by byla církev či soukromý subjekt. Kraj je zřizovatelem pouze Mateřské a Základní školy v Želešicích, Sadová 530, která je vedena jako speciální, pro děti se zdravotním postižením. V posledních letech však tuto MŠ a ZŠ nenavštěvují žádné děti a žáci, tudíž není vedena od školního roku 2013/2014 ve statistikách odboru školství (místo 41 MŠ je uvedeno 40 MŠ v území).

Se současným růstovým trendem počtu dětí docházelo ve sledovaném období k neustálému novému otevírání nových tříd. Počet běžných tříd se zvýšil ze 104 ve školním roce 2012/2013 na celkových 111 běžných tříd a 1 speciální třídu ve školním roce 2016/2017. Za sledované období došlo tedy k nárůstu počtu tříd o 6,73 %. První speciální třída byla otevřena v letošním školním roce v Mateřské škole v Moravanech a navštěvuje ji 11 dětí.

**Tab. 12: Počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP Šlapanice**

Zřizovatel	Počet MŠ	Počet dětí celkem	Počet běžných tříd	Počet dětí v běžných třídách	Počet speciálních tříd	Počet dětí ve speciálních třídách
------------	----------	-------------------	--------------------	------------------------------	------------------------	-----------------------------------

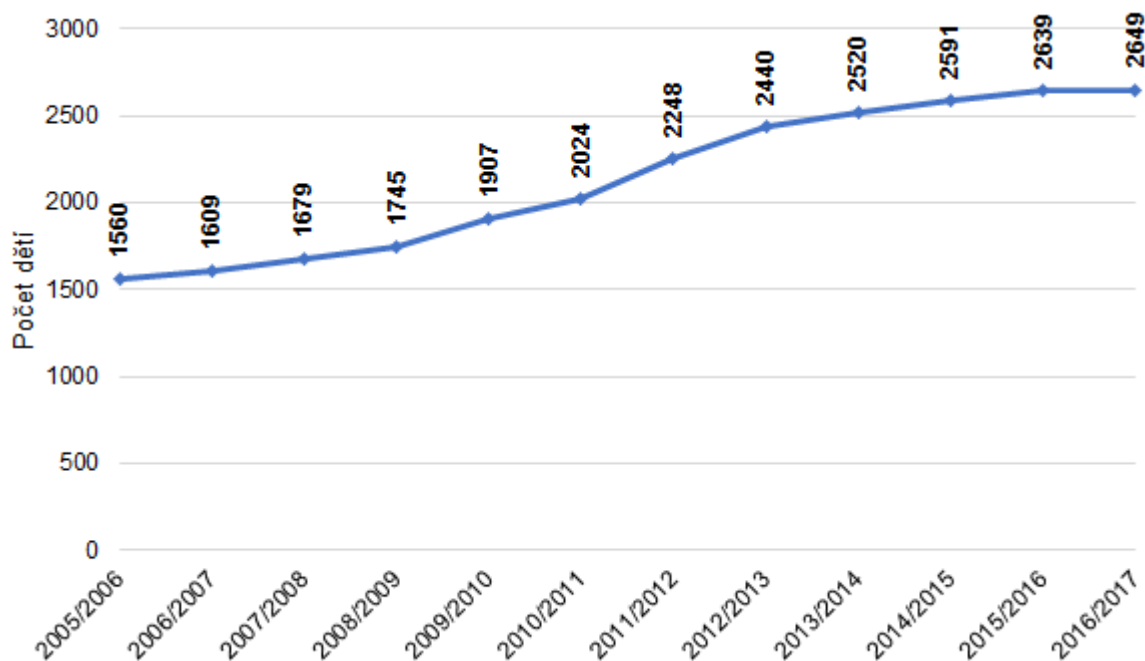
2016/2017						
obec	40	2649	111	2638	1	11
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	40	2649	111	2638	1	11
2015/2016						
obec	40	2639	110	2639	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	40	2639	110	2639	0	0
2014/2015						
obec	40	2591	109	2591	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	40	2591	109	2591	0	0
2013/2014						
obec	40	2520	106	2520	0	0
kraj	0	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	40	2520	106	2520	0	0
2012/2013						
obec	40	2440	104	2440	0	0
kraj	1	0	0	0	0	0
církev	0	0	0	0	0	0
soukromník	0	0	0	0	0	0
celkem:	41	2440	104	2440	0	0

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování



## Vývoj počtu dětí v MŠ

Díky blízkosti krajského města Brna je území SO ORP Šlapanice hodně ovlivněno vlivy suburbanizace, kdy se především mladé rodiny s dětmi nebo mladé bezdětné páry, které plánují založení rodiny, stěhují mimo město Brno do jeho zázemí. Tento vliv se projevuje mimo jiné i zvyšováním počtu dětí, které následně nastoupí do mateřských škol v území. Oproti školnímu roku 2005/2006, kdy navštěvovalo mateřské školy v území 1560 dětí došlo v průběhu období k nárůstu jejich počtu o 69,8 % na 2649 dětí ve školním roce 2016/2017.



**Obr. 4: Vývoj počtu dětí v mateřských školách v území za období 2005/2006 – 2016/2017**

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Jak již bylo zmíněno výše se zvyšováním počtu dětí docházelo v průběhu období k pozvolnému zvyšování počtu tříd (ze 104 běžných tříd ve šk. r. 2012/2013 na 111 běžných tříd a 1 speciální třídu ve šk. r. 2016/2017). Ve školním roce 2016/2017 navštěvovalo 111 běžných tříd celkem 2638 dětí a jedna speciální třída v MŠ v Moravanech poskytla prostory pro dalších 11 dětí.

Z hlediska obsazenosti mateřských škol je z následující tabulky zřejmé, že pokud se bude nadále projevovat přetrvávající trend růstu počtu dětí, bude brzy problém s nedostatkem volných míst v mateřských školách. Již v současném školním roce 2016/2017 má 24 ze 40 mateřských škol (60 % mateřských škol) plně obsazenou svoji maximálně možnou kapacitu. V SO ORP Šlapanice je dle údajů z odboru školství celkově pouze 55 volných míst. Doposud nenaplněnou kapacitu má 16 mateřských škol konkrétně v obcích Bílovice nad Svitavou, Jirčíkovice, Kovalovice, Modřice, Ochoz u Brna, Omice, Podolí, Rebešovice, Řícmanice, Silůvky, Sokolnice, Telnice, Troubsko a Újezd u Brna. Nejvíce volných míst (10 míst) mají školky v obcích Ochoz u Brna a Podolí u Brna.



**Tab. 13: Kapacity mateřských škol a jejich naplněnost**

Název MŠ	Obec	Kapacita	Počet dětí	Volná místa
ZŠ a MŠ Babice nad Svitavou	Babice nad S.	47	47	0
MŠ Bílovice nad Svitavou, o. B-V, příspě. org.	Bílovice nad S. (S. K. Neumana 611)	164	161	3
ZŠ a MŠ Blažovice, o. B-V	Blažovice	50	50	0
ZŠ a MŠ Březina, příspě. org.	Březina	46	46	0
MŠ, Hostěnice, o. B-V, příspě. org.	Hostěnice	32	32	0
MŠ, Jiříkovice, o. B-V, příspě. org.	Jiříkovice	52	47	5
ZŠ a MŠ Kanice 135	Kanice	56	56	0
ZŠ a MŠ Kobylnice, příspě. org.	Kobylnice	47	47	0
MŠ Kovalovice, o. B-V, příspě. org.	Kovalovice	55	52	3
MŠ Modřice, o. B-V, příspě. org.	Modřice	176	175	1
MŠ Mokrý – Horákov, o. B-V, příspě. org.	Mokrý-Horákov	130	130	0
MŠ Moravany, Novosady 39	Moravany	114	114	0
MŠ Nebovidy, příspě. org.	Nebovidy	50	50	0
ZŠ a MŠ Ochoz u Brna, o. B-V	Ochoz u Brna	60	50	10
MŠ Omice, o. B-V, příspě. org.	Omice	28	27	1
MŠ, Ořechov, o. B-V, příspě. org.	Ořechov	108	108	0
MŠ a ZŠ Ostopovice, o. B-V, příspě. org.	Ostopovice	73	73	0
ZŠ a MŠ Podolí, příspě. org.	Podolí	80	70	10
MŠ, Ponětovice, o. B-V, příspě. org.	Ponětovice	28	28	0
ZŠ a MŠ, Popůvky	Popůvky	56	56	0
MŠ Pozořice, o. B-V, příspě. org.	Pozořice	87	87	0
ZŠ a MŠ Prace, o. B-V, příspě. org.	Prace	44	44	0
ZŠ a MŠ Prštice, o. B-V, příspě. org.	Prštice	28	28	0
ZŠ a MŠ Radostice	Radostice	30	30	0
MŠ Rebešovice	Rebešovice	25	24	1
MŠ Řícmanice, o. B-V, příspě. org.	Řícmanice	24	22	2
ZŠ a MŠ Silůvky, o. B-V, příspě. org.	Silůvky	30	28	2
ZŠ a MŠ Sivice, o. B-V, příspě. org.	Sivice	50	50	0
MŠ Sokolnice, o. B-V, příspě. org.	Sokolnice	104	98	6
ZŠ a MŠ Střelice, o. B-V, příspě. org.	Střelice (Školní 814)	102	102	0
MŠ Zahrádka, Šlapanice, o. B-V, příspě. org.	Šlapanice (Havlíčková 8)	154	154	0



MŠ Hvězdička, Šlapanice, o. B-V, příspě. org.	Šlapanice (Masarykovo nám. 6)	70	70	0
ZŠ a MŠ Telnice, o. B-V, příspě. org.	Telnice	75	73	2
ZŠ a MŠ Troubsko, o. B-V	Troubsko	56	53	3
MŠ Tvarožná, příspě. org.	Tvarožná	56	56	0
MŠ Újezd u Brna, příspě. org.	Újezd u B.	125	119	6
MŠ - obec Velatice, příspě. org.	Velatice	42	42	0
ZŠ a MŠ Viničné Šumice, o. B-V, příspě. org.	Viničné Šumice	34	34	0
ZŠ a MŠ Vranov, o. B-V	Vranov 242	49	49	0
ZŠ a MŠ Želešice, o. B-V	Želešice (24. dubna 270)	67	67	0
MŠ a ZŠ, Želešice, Sadová 338	Želešice (Sadová 338)	0	0	0
<b>Celkem</b>		<b>2704</b>	<b>2649</b>	<b>55</b>

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

**Tab. 14: Prognóza do roku 2023**

	Počet	Volná místa	Počet dětí/kapacita v %
Kapacita MŠ k 30.9.2016	2704		
Počet dětí k 30.9.2016	2649	55	97,97
Předpoklad ke konci roku 2023	2040		

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

- Vývoj počtu pracovníků v MŠ

**Tab. 15: Vývoj počtu pracovníků mateřských škol v SO ORP Šlapanice**

absolutní počet				přepočtený počet			
celkem	z toho			celkem	z toho		
	učitelé	ostatní pedagogičtí pracovníci	nepedagogičtí pracovníci		učitelé	ostatní pedagogičtí pracovníci	nepedagogičtí pracovníci
<b>2016/2017</b>							
354	214	16	124	272,67	203,5	9,82	59,35
<b>2015/2016</b>							
353	214	16	123	272,17	203,5	9,82	58,85
<b>2014/2015</b>							
346	215	8	123	239,884	177,53	3,63	58,724
<b>2013/2014</b>							
359	229	7	123	251,754	189,823	3,246	58,685

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování



Absolutní počet pracovníků v MŠ v území SO ORP Šlapanice je v posledních čtyřech letech poměrně stabilní a pohybuje se mezi hodnotami 346 a 359 pracovníků. Při rozdělení na učitele, ostatní pedagogické pracovníky (tedy asistenty pedagoga, psychology, speciální pedagogy, výchovné poradce apod.) a nepedagogické pracovníky (uklízečky, kuchařky apod.) je zřejmé, že zatímco absolutní počty první a poslední kategorie jsou víceméně stabilní, u ostatních pedagogických pracovníků došlo za poslední čtyři roky k jejich nárůstu na více než dvojnásobek. Z absolutního počtu všech pracovníků MŠ tvoří v posledních čtyřech letech učitelé stabilních 60 %.

Při pohledu na přepočtené počty pracovníků v MŠ (tedy počty úvazků), lze pozorovat, že zatímco většina učitelů má uzavřený pracovní poměr na plný úvazek (tj. 1,0), u ostatních pedagogických pracovníků a nepedagogických pracovníků jejich přepočtený počet odpovídá průměrnému úvazku 0,5. Konkrétně se v posledních čtyřech letech pohyboval přepočtený počet pracovníků v rozmezí 239,884 – 272,67 a největší nárůst byl opět zaznamenán u kategorie ostatních pedagogických pracovníků. V této kategorii došlo k nárůstu přepočteného počtu pracovníků z 3,246 pracovníků ve školním roce 2013/2014 na 9,82 ve školních rocích 2015/2016 a 2016/2017, tzn. že se přepočtený počet pracovníků ve sledovaném období ztrojnásobil.

### 3.1.4.2 Základní vzdělávání

- Vývoj počtu ZŠ v řešeném území

Na území SO ORP Šlapanice je zřízeno dle odboru školství MÚ Šlapanice celkem 31 základních škol, které jsou všechny zřízeny obcemi. Kraj je zřizovatelem speciální Mateřské a Základní školy Želešice, Sadová 530, která je určena pro zdravotně postižené děti a žáky, ale jelikož již několik let nemá žádné děti a žáky, není zřejmě statistikami odboru reflektována. Školy zřízené jinými subjekty, jako je např. církev či soukromý subjekt, na území nejsou. Důvodem je nejspíše blízkost města Brna, které tuto poptávku poskytuje. Všechny školy, kromě již výše zmíněné Mateřské a Základní školy v Želešicích, jsou vedeny jako běžné základní školy.

**Tab. 16: Počet základních škol dle zřizovatele za školní rok 2016/2017**

Za ORP Šlapanice	počet základních škol		
	celkem	úplné	neúplné
obec	31	11	20
kraj	0	0	0
církev	0	0	0
Soukromá ZŠ	0	0	0
celkem	31	11	20

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Z celkového počtu 31 základních škol je 11 úplných základních škol (35,5 %), tzn. škol, které mají oba dva základní stupně vzdělávání. Na území však převažují, a to hlavně díky velkému množství menších a středně velkých obcí (do 2000 obyvatel), hlavně školy neúplné, kterých je 20 (64,5 %).

Na území je celkem jedenáct malotřídních škol, a to v obcích Babice nad Svitavou, Březina, Jiříkovice, Popůvky, Prace, Prštice, Radostice, Silůvky, Sivice, Tvarožná a Vranov. Malotřídní základní školy jsou nejčastěji trojtřídní (6 škol – 20 %), dále jsou zde 3 školy, které



jsou čtyřtřídní, jedna dvoutřídní a jedna jednotřídní škola.

Ve srovnání počtu základních škol na území s počtem obcí, je škola v 31 obcích ze 40, tzn., že 77,5 % obcí je základní škola, ať už úplná nebo neúplná či sloučená nebo samostatná. Z toho vyplývá, že 22,5 % obcí (9 obcí) nemá zřízení základní školy.

V současném školním roce 2016/2017 je z 31 škol celkem 10 škol samostatných a 21 škol sloučených pod jedno ředitelství společně s MŠ.

**Tab. 17: Počet základních škol v území SO ORP Šlapanice a jejich rozdělení dle úplnosti a počtu tříd za školní rok 2016/2017**

ORP Šlapanice	počet škol	Počet úplných škol	Počet neúplných škol	z toho (MALOTŘÍDNÍ ŠKOLY)					
				jednotřídní	dvoutřídní	trojtřídní	čtyřtřídní	pětitřídní	vícetřídní
Babice	1		1				1		
Bílovice	1	1							1
Blažovice	1		1					1	
Březina	1		1			1			
Hajany									
Hostěnice									
Jiřikovice	1		1			1			
Kanice	1	1							1
Kobylnice	1		1					1	
Kovalovice									
Modřice	1	1							1
Mokrá- Horákov	1	1							1
Moravany	1		1					1	
Nebovidy									
Ochoz	1		1					1	
Omice									
Ořechov	1	1							1
Ostopovice	1		1					1	
Podolí	1		1					1	
Ponětovice									
Popůvky	1		1		1				
Pozořice	1	1							1
Prace	1		1			1			



Prštice	1		1			1			
Radostice	1		1			1			
Rebešovice									
Řícmanice									
Silůvky	1		1	1					
Sivice	1		1				1		
Sokolnice	1	1							1
Střelice	1	1							1
Šlapanice	1	1							1
Telnice	1		1					1	
Troubsko	1		1					1	
Tvarožná	1		1				1		
Újezd	1	1							1
Velatice									
Viničné Šumice	1		1					1	
Vranov	1		1			1			
Želešice	1	1							1
<b>celkem</b>	<b>31</b>	<b>11</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>11</b>

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Celkový počet tříd ZŠ v posledních pěti letech stabilně vzrůstá v souvislosti i s růstem počtu žáků v ZŠ. Z 219 běžných tříd, které byly otevřeny v základních školách ve školním roce 2012/2013 došlo doposud k nárůstu na 264 běžných tříd a dvě speciální třídy v roce 2016/2017. Jedná se tedy o 20% nárůst počtu nově otevřených běžných tříd a dvojnásobek speciálních tříd. Speciální třídy letos vznikly v ZŠ Modřice a ZŠ Ořechov.

**Tab. 18: Vývoj počtu běžných a speciálních tříd v SO ORP Šlapanice**

školní rok	počet ZŠ	samost. ZŠ	počet běžných tříd	počet speciálních tříd	počet žáků
<b>2016/2017</b>	31	10	264	2	5333
<b>2015/2016</b>	31	10	249	0	5008
<b>2014/2015</b>	31	10	242	0	4765
<b>2013/2014</b>	31	10	230	0	4492
<b>2012/2013</b>	31	12	219	0	4224

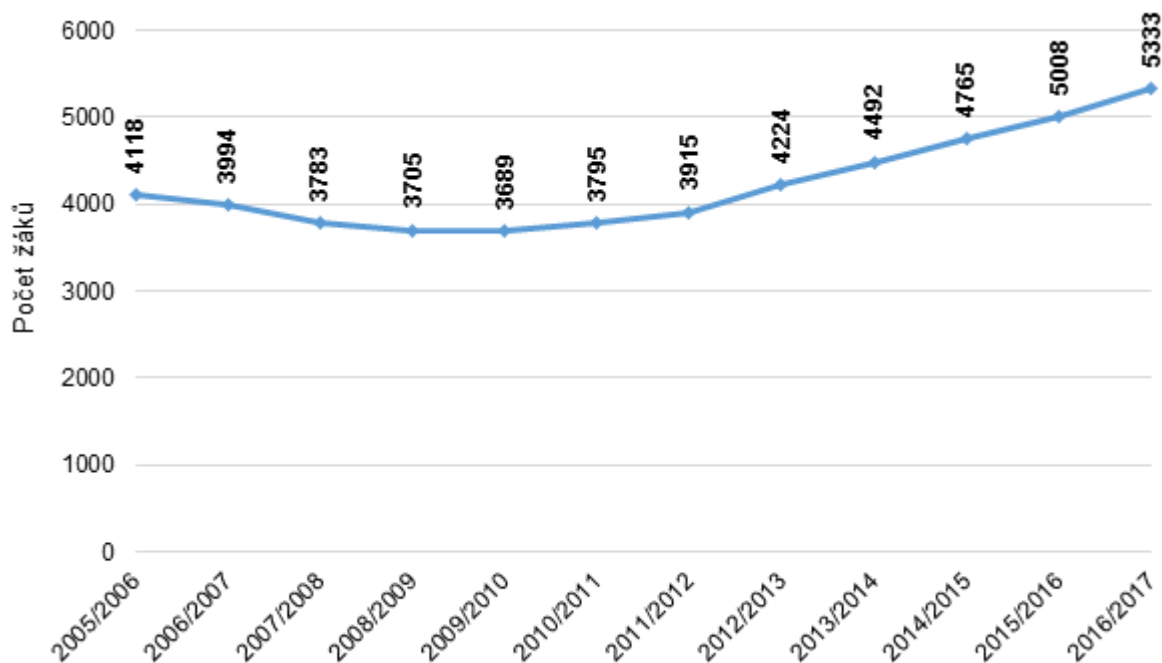
Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

- Vývoj počtu žáků v ZŠ



Při dlouhodobějším pozorování si můžeme povšimnout, že do školního roku 2009/2010 docházelo v základních školách v území spíše k úbytku počtu žáků. Následně v dalších letech se situace změnila a od minima (3689 žáků) pozorovaného ve zmiňovaném roce se počet žáků každý rok průměrně zvýšil o 243,9 žáků na současných 5333 žáků ve školním roce 2016/2017. Nejvíce nových žáků nastoupilo oproti předchozímu roku v roce 2012/2013 (309 žáků). Důvodem opětovného nárůstu je nástup početně silných ročníků.

Obr. Vývoj počtu žáků na území SO ORP Šlapanice za období 2005/2006 – 2016/2017



Obr. 5: Vývoj počtu žáků na ZŠ v území

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Při srovnání rejstříkové kapacity škol a jejich reálné naplněnosti se stejnými hodnotami u mateřských škol můžeme předpokládat, že základní školy jsou, dle dat z odboru školství, s počtem volných míst na tom lépe než MŠ. Rozdíl mezi rejstříkovou kapacitou a reálnou naplněností škol ve školním roce 2016/2017 činil celkem 1503 volných míst. Nejmenší rozdíl mezi reálným počtem žáků ve škole a její kapacitou, tzn. nejvyšší naplněnost vykazují školy v Moravanech, Střelících, Šlapanicích, Vranově a Želešicích (naplněnost nad 90 %). Naopak nejnižší naplněnost můžeme pozorovat v obcích Prace, Troubsko a Jiříkovice (naplněnost kolem 50 % max. kapacity).

Tabulka níže zachycuje pouze rejstříkovou kapacitu a reálnou naplněnost, nereflakuje však kapacitu hygienickou, která nemusí právě uvedené rejstříkové kapacitě odpovídat a může znamenat další snížení možné naplněnosti školy, a tedy množství zde uvedených volných míst nemusí odpovídat skutečnosti a jejich hodnota může být mnohem nižší. Hodnoty hygienické kapacity však bohužel nejsou dohledatelné.

Tab. 19: Kapacita základních škol a jejich naplněnost

Název ZŠ	Obec	Cílová kapacita	Počet žáků	Rozdíl
Základní škola a mateřská škola Babice nad Svitavou	Babice nad Svitavou	75	66	9



Základní škola Bílovice nad Svitavou	Bílovice nad Svitavou	590	488	102
Základní škola a Mateřská škola Blažovice	Blažovice	125	85	40
Základní škola a mateřská škola Březina	Březina	60	49	11
Základní škola, Jiříkovice	Jiříkovice	80	42	38
Základní škola, Kanice	Kanice	240	165	75
Základní škola a Mateřská škola Kobylnice	Kobylnice,	108	80	28
Základní škola Modřice	Modřice	550	382	168
Základní škola Mokrá	Mokrá-Horákov	500	331	169
Základní škola Moravany	Moravany	130	125	5
Základní škola a mateřská škola Ochoz u Brna	Ochoz u Brna	90	74	16
Základní škola Ořechov	Ořechov	500	382	118
Mateřská škola a Základní škola Ostopovice	Ostopovice	100	91	9
Základní škola a Mateřská škola Podolí	Podolí	150	91	59
Základní škola a Mateřská škola, Popůvky	Popůvky	48	32	16
Základní škola Pozořice	Pozořice	500	416	84
Základní škola a Mateřská škola Prace	Prace	60	27	33
Základní škola a Mateřská škola Prštice	Prštice	58	48	10
Základní škola a Mateřská škola Radostice	Radostice	55	42	13
Základní škola a Mateřská škola Silůvky	Silůvky	20	17	3
Základní škola a Mateřská škola Sívce	Sívce	85	64	21
Základní škola Sokolnice	Sokolnice	322	267	55
Základní škola a Mateřská škola Střelice	Střelice,	380	347	33
Základní škola Šlapanice	Šlapanice	800	735	65
Základní škola a Mateřská škola Telnice	Telnice	100	71	29
Základní škola a Mateřská škola Troubsko	Troubsko	150	73	77
Základní škola Tvarožná	Tvarožná	100	64	36



Základní škola Újezd u Brna	Újezd u Brna	500	352	148
Základní škola a Mateřská škola Viničné Šumice	Viničné Šumice	120	107	13
Základní škola a Mateřská škola Vranov	Vranov	70	64	6
Základní a Mateřská škola Želešice (24. dubna)	Želešice	170	156	14
Mateřská škola a Základní škola, Želešice (Sadová 338)	Želešice	0	0	0
<b>Celkem za SO ORP</b>		<b>6836</b>	<b>5333</b>	<b>1503</b>

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

V blízkých letech lze předpokládat ještě stále zvyšování obsazenosti ZŠ v důsledku nástupu početně silných ročníků z mateřských škol v území. V dalších letech se však počítá spíše s postupnou stabilizací, která by měla přejít až k mírnému úbytku ve vývoji počtu žáků, kdy v roce 2023 se předpokládá snížení tohoto počtu na hodnotu kolem 5000 žáků.

**Tab. 20: Prognóza do roku 2023**

	Počet	Volná místa	Počet žáků/kapacita v %
Kapacita ZŠ k 30.9.2016	6836		
Počet žáků k 30.9.2016	5333	1503	78,01
Předpoklad ke konci roku 2023	4987		

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

- Vývoj počtu pracovníků v ZŠ

**Tab. 21: Vývoj počtu pracovníků základních škol v SO ORP Šlapanice**

absolutní počet				přepočtený počet			
celkem	z toho			celkem	z toho		
	učitelé	ostatní pedagogičtí pracovníci	nepedagogičtí pracovníci		učitelé	ostatní pedagogičtí pracovníci	nepedagogičtí pracovníci
<b>2016/2017</b>							
776	403	82	291	638,859	342,2	42,05	254,609
<b>2015/2016</b>							
775	403	83	289	637,528	342,2	42,75	252,578
<b>2014/2015</b>							
580	359	111	110	454,318	295,44	69,36	89,518



2013/2014

510	365	41	104	404,196	301,747	17,038	85,411
-----	-----	----	-----	---------	---------	--------	--------

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Absolutní počet pracovníků ZŠ vykazoval ve sledovaném období značný nárůst, konkrétně z 510 pracovníků ve školním roce 2013/2014 na konečných 776 pracovníků ve školním roce 2016/2017. Celkově se jednalo o navýšení počtu pracovníků ZŠ za poslední čtyři roky o 52 %. Při bližším zhodnocení je markantní, že k navýšení absolutního počtu pracovníků došlo u dvou ze tří sledovaných kategorií, a to u učitelů a nepedagogických pracovníků. U učitelů došlo k navýšení jejich počtů mezi školními roky 2014/2015 a 2015/2016, v absolutních číslech o 44 osob. Nejvýraznější nárůst byl nicméně sledován u nepedagogických pracovníků, z počátečních 104 osob na finálních 291. Zajímavý byl průběh absolutních počtů ostatních pedagogických pracovníků, kdy nejprve došlo k téměř trojnásobnému nárůstu (z 41 na 111 osob), poté však jejich počet klesal na konečných 82 osob.

Stejný trend jako u absolutních počtů pracovníků v ZŠ lze sledovat i u jejich přepočtených počtů (tedy počtu úvazků). Markantní zvýšení přepočtených počtů pracovníků bylo jednak u celkového počtu všech pracovníků, kdy jeho hodnota vzrostla z 404,196 na začátku sledovaného období na 638,859 v letošním školním roce, ale také u jednotlivých kategorií pracovníků. Ve čtyřech sledovaných rocích došlo u učitelů k navýšení o 13 %, u ostatních pedagogických pracovníků dokonce o 147 % a u nepedagogických pracovníků o 198 %. Zatímco u učitelů došlo pouze k mírnému nárůstu úvazků, u druhých dvou kategorií byl jejich nárůst naprosto enormní. Při bližším zhodnocení lze vidět, že u ostatních pedagogických pracovníků jejich úvazek ve velké většině odpovídá hodnotě 0,5, u učitelů a nepedagogických pracovníků se ve velké většině blíží 1,0 (tedy plnému pracovnímu úvazku).

Trend zvyšování počtu pracovníků v základních školách v území přímo souvisí s nárůstem počtu žáků navštěvujících místní školy. Území SO ORP Šlapanice je významně ovlivněno blízkostí města Brna, ze kterého se do území SO ORP Šlapanice v posledních letech stěhuje velký počet mladých rodin, jejichž děti navštěvují právě školy v místě nového bydliště.

Tab. 22: Ostatní pedagogičtí pracovníci v SO ORP Šlapanice

ORP Šlapanice		absolutní počet		přepočtený počet	
		celkem	z toho ženy	celkem	z toho ženy
asistenti pedagoga	pro žáky se zdravotním postižením	98	94	51,87	50,08
	pro žáky se sociálním znevýhodněním	0	0	0	0
psychologové		2	1	1,8	1
speciální pedagogové		1	1	0,7	0,7



Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Na území ORP Šlapanice jsou zaměstnání pouze asistenti pedagoga pro žáky se zdravotním postižením (nikoli pro žáky se sociálním znevýhodněním), kdy 96 % z těchto asistentů pedagoga jsou ženy. V absolutním počtu se jedná o 98 zaměstnanců, přepočtených je to pak 51,87 zaměstnanců. U výchovných poradců, kterých je celkem 18 (všichni 1,0 úvazku), tvoří celých 100 % ženy. V území působí také dva školní psychologové (1,8 přepočtený úvazek) a jeden speciální pedagog (0,7 přepočtený úvazek). Aktuální počty ostatních pedagogických pracovníků v základních a mateřských školách v území se budou v následujícím období významně navyšovat, vzhledem k čerpání podpory škol formou projektů zjednodušeného vykazování (tzv. šablon).

### 3.1.4.3 Základní umělecké vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území<sup>1</sup>

Na území ORP Šlapanice svoji činnost vykonávají dohromady 4 základní umělecké školy. Konkrétně se jedná o ZUŠ Ořechov, ZUŠ Pozořice, ZUŠ Střelice a ZUŠ Šlapanice. Všechny uvedené školy mají rovněž zřízena odloučená pracoviště na území dalších obcí v i mimo ORP Šlapanice, kde taktéž probíhá výuka uměleckých oborů. Takto odloučených pracovišť výše uvedených škol se v obcích ORP Šlapanice nachází dohromady 7.

V ORP Šlapanice lze také nalézt dalších 8 odloučených pracovišť základních uměleckých škol, jejichž ředitelství se nachází v obci jiné ORP, konkrétně v Adamově, Blansku, Jedovnici, Rosicích a Židlochovicích. Žáci se zájmem o umělecké vzdělání tedy mohou využít celkem 20 pracovišť základních uměleckých škol v území působících v 18 obcích, přičemž dvě odloučená pracoviště se nachází v obcích Březina a Moravany. Těchto služeb tak mohou děti se zájmem o umělecké vzdělání využít ve 45 % obcí spadajících pod ORP Šlapanice. Jedná se o širokou nabídku takových služeb, což je převážně zapříčiněno vytvářením odloučených pracovišť ZUŠ u základních škol v ostatních obcích. Mnozí žáci za základním uměleckým vzděláním z přilehlých obcí a oblastí dojíždí. Stále se však jedná o vhodnou alternativu, kdy je dojezdová vzdálenost kratší než v případě dojíždění do města.

Široká nabídka uměleckého vzdělání může být rovněž prisuzována blízkosti města Brna a brněnské aglomerace, která do území ORP zasahuje. Většina základních uměleckých škol v ORP Šlapanice i těch, jež mají na území ORP Šlapanice svá odloučená pracoviště jsou zřízena právě Jihomoravským krajem. Je zde tedy možné nalézt spojitost mezi sídlem zřizovatele (město Brno) a vysokým počtem jím zřízených ZUŠ v okolí města. Pouze Střelická ZUŠ je zřízena obcí Střelice a ZUŠ Blansko, jejíž odloučené pracoviště se nachází v obci Březina, je zřízena privátním sektorem. Pravděpodobným důsledkem je nedostatek finančních prostředků obcí umělecké vzdělání poskytovat a obor je ve většině případů zajišťován krajem. Rovněž iniciativa aktérů soukromého sektoru není v území valná a na zřizování popisovaných škol se nepodílí.

#### Tab. 23: Přehled ZUŠ a jejich odloučených pracovišť na území ORP Šlapanice

<sup>1</sup> Možné typové aktivity k rozboru:

- Druhy vyučovaných oborů a jejich přehled, případně základní informace k nim
- Informace o tom, kdo je zřizovatelem
- Vývoj počtu pracovníků (absolutně, přepočtený počet)

ZUŠ	Odloučená pracoviště na území ORP Šlapanice	Zřizovatel
<b>Ořechov</b>	Modřice (2x)	JMK
<b>Pozořice</b>	Tvarožná, Mokrý-Horákov	JMK
<b>Střelice</b>	Ostopovice	Obec Střelice
<b>Šlapanice</b>	Blažovice, Újezd u Brna. Bílovice nad Svitavou	JMK

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

Celková kapacita základních uměleckých škol s ředitelstvím v ORP Šlapanice v roce 2015 činila 1355 žáků. V tomto roce ZUŠ dohromady navštěvovalo 1351 žáků. Číslo vypovídá o naplněných kapacitách základních uměleckých škol v území. Některé z uvedených škol byly z iniciativy zřizovatele (JMK) nuceny cílové kapacity oproti předchozím letem snížit. V území je zřejmý převis poptávky po uměleckém vzdělání ze strany žáků nad nabídkou, kterou mohou ZUŠ poskytnout. Umělecké vzdělání tedy nemůže být poskytováno všem žákům, kteří o něj projeví zájem a z důvodu upřednostnění talentovaných žáků vyhlásují ZUŠ přijímací řízení ke studiu ve svých oborech.

Každá z uvedených uměleckých škol nabízí hudební, taneční a výtvarné vzdělání. Literárně-dramatický směr nabízí pouze obec Ořechov a Pozořice, z ostatních detašovaných pracovišť pouze ředitelství školy Blansko, jež se nachází v obci Březina. Jednotlivé obory vzdělání jsou rozděleny dle věkových kategorií, kdy přípravná výchova je nabízena nejmenším žákům od 5 let, poté následuje I. základního stupeň studia (7-14 let), II. stupeň základního studia (14-18 let) a studium pro dospělé (18 let a více). V rámci všech oborů se žáci účastní soutěží, besídek a vystoupení pro rodiče, výstav a dalších, kde prezentují své dovednosti.

V popředí zájmu žáků je jednoznačně hudební vzdělání a výchova. Dle údajů z roku 2015 se převážná většina žáků věnovala individuální výuce hudebního oboru např. výuce hry na hudební nástroj či zpěvu, než pouze kolektivní hudební výuce. Kolektivní hudební výuka pro žáky představovala doplněk k výuce individuální, jednalo se např. o hudební nauku či působení v hudebních souborech, kterých je při základních uměleckých školách v území založeno značné množství. V ORP Šlapanice se hudební výchově v roce 2015 věnovalo 844 žáků tj. 62 % všech žáků uměleckých škol v území. V případě výtvarné a taneční výchovy je nabídka v rámci ORP obdobná. V roce 2015 výtvarnou výchovu navštěvovalo 247 žáků (18 %) a tanci se jich věnovalo 225 (17 %). Literárně-dramatickým oborem, nabízeným pouze na dvou ZUŠ, se zabývalo 35 žáků (3 %). Jedná se o nedostatečnou nabídku vzdělání v tomto oboru, která je přisuzována nízké poptávce po vzdělání v oboru.

Největší z uměleckých škol se nachází v obci Šlapanice, kde je možné výuku nabídnout až 453 žákům. Na této škole v roce 2015 působilo 21 pedagogů, kde přepočtený počet pedagogů dle úvazku byl 16,79. Všechna čtyři školství na území ORP Šlapanice dohromady zaměstnávala 71 pedagogů s průměrným přepočteným počtem pedagogů na jednu ZUŠ 12,02. Někteří z uvedených však působí na více uměleckých školách zároveň, proto může být číslo zkreslené. Většina pedagogických pracovníků vyučuje nejpoptávanější obor tj. hudební výchovu. Jedná se o zaměření výuky na konkrétní hudební nástroj či sólový/kolektivní zpěv a hudební nauku. Taneční, výtvarné a literárně-dramatické obory zaměstnávají nižší podíl pedagogů než v případě oboru hudebního. Ti se věnují výuce téměř všech



kategorií ve svých oborech.

**Tab. 24: Údaje o počtech žáků a pedagogů ZUŠ ORP Šlapanice v roce 2015**

ZUŠ	Kapacita ZUŠ	Počet žáků	Počet žáků v oborech vzdělávání		Počet pedagogů	Přepočtený počet pedagogů
Ořechov	327	325	Hudební	247	20	12,69
			Taneční	15		
			Výtvarný	38		
			Lit.-dramatický	25		
Pozořice	325	325	Hudební	160	13	9,4
			Taneční	95		
			Výtvarný	60		
			Lit.-dramatický	10		
Střelice	250	250	Hudební	170	17	9,22
			Taneční	50		
			Výtvarný	30		
Šlapanice	453	451	Hudební	267	21	16,79
			Taneční	65		
			Výtvarný	119		

Zdroj: Městský úřad Šlapanice, odbor školství, vlastní zpracování

### 3.1.4.4 Neformální a zájmové vzdělávání, jeho dostupnost a rozbor v řešeném území<sup>2</sup>

Na území samotného ORP Šlapanice není zřízen žádný dům dětí a mládeže. Přesto zde svoji činnost vykonává Dům dětí a mládeže Helceletova Brno, a to prostřednictvím svých

<sup>2</sup> Možné typové aktivity k rozboru:

- Počet zájmových kroužků, jejich zaměření
- Informace o tom, kdo je zřizovatelem
- Vývoj počtu pracovníků (absolutně, přepočtený počet)



odloučených pracovišť. DDM svoje služby poskytuje v obcích Kobylnice, Mokrá-Horákov a Šlapanice. Děti a mládež zde mohou využít široké nabídky volnočasových aktivit, kroužků, táborů a mnoho dalších.

V území ORP dále působí dvě odloučená pracoviště středisek volného času. Konkrétně se jedná o nejmladší a nejmenší pracoviště SVČ Lužánky působícího v Brně - pracoviště Liška v Bílovicích nad Svitavou. Středisko vytváří a nabízí prostor pro volnočasové aktivity a vzdělávání široké veřejnosti, především dětí a mládeže. Pod střediskem Liška rovněž působí miniškola Maceška s rozvíjejícím programem pro děti od 2 let bez přítomnosti rodičů. Druhým je pracoviště Jezírko působící u střediska Lipka Brno. Středisko Lipka je školským zařízením pro environmentální vzdělávání s novou nabídkou ekologických výukových programů pro školy a širokou veřejnost, i v rámci volnočasových aktivit dětí a mládeže. Pracoviště Jezírko svoji činnost vykonává rovněž v Bílovicích nad Svitavou.

Zvláštní formu předškolního vzdělávání poskytují tzv. lesní školky, kterých je na území ORP Šlapanice dohromady 5 – Lesní školka Šemíček, Lesní mateřská škola Lesinka, Lesní školka Dobroděj Kapráluv Mlýn, Lesní mateřská školy Lesní skřítki, Dětský lesní klub Stromík. Podstatou těchto školek je pobyt dětí v přírodě.

Kromě výše uvedených v území působí více než 120 subjektů poskytujících zájmové a neformální vzdělávání, zaměřující svou činnost na práci s dětmi a žáky. K těm se například řadí mateřská a rodinná centra, kterých v území působí dohromady 12. Mateřská centra jsou většinou zakládána matkami na mateřské a rodičovské dovolené, kterým v místě bydliště centra pro setkávání maminek s dětmi předškolního věku chybí. V rámci těchto center rodiče s dětmi cvičí, hrají hry a další. V Mateřském centru Indián v obci Troubsko rovněž funguje česko-anglická miniškola a výuka jazyků dětí od 3 let do věku 3. třídy ZŠ. Rodinná centra jsou zakládána rovněž aktivními rodiči či místními obecními spolky. Rodinná centra nabízí širokou škálu kroužků pro děti a mládež, pořádají společné akce pro děti a rodiče či pořádají letní tábory. 3 rodinná centra z ORP Šlapanice jsou členy Sítě mateřských center. Vedle uvedených v území působí dalších více než 20 spolků a klubů, které svoji činnost zaměřují na volnočasové aktivity dětí a mládeže. Z velké části jsou takové skupiny zakládány z vlastní iniciativy aktivních rodičů a občanů, kteří možnost neformálního vzdělávání a smysluplného využití volného času svých dětí v místě bydliště postrádají. Vedoucí pracovníci svoji činnost většinou vykonávají na dobrovolnické bázi, neboť nemají valnou finanční podporu. Finanční prostředky na svoje aktivity získávají zástupci neformálního vzdělávání zejména z členských příspěvků či vstupů/poplatků za den strávený v centru. Tyto však nejsou příliš vysoké a slouží tedy jen k existenčnímu přežití těchto klubů. Příkladem mohou být specializované školy jazyků např. Tydlidům Nebovidy či Mateřské centrum jazyků, které poskytují placené jazykové kurzy, ze kterých platí svoje pedagogy.

V území dále působí skautské oddíly, jedná se cca o 8 oddílů, vedených pod Junák – český skaut, z. s., pobočky Orla (6), v polovině obcí v území působí sportovní oddíl TJ Sokol, rovněž sbory dobrovolných hasičů a více než 20 sportovních klubů, zaměřených na širokou škálu sportovních aktivit od jezdeckví, přes fotbal po tanec.

### 3.1.5 Sociální situace

Sociálně patologické jevy se ve školách řeší standardními postupy, školy v území spolupracují s pedagogicko-psychologickými poradnami, speciálně pedagogickými centry a je-li to žádoucí, i s orgány sociálně právní ochrany dětí. Všechny školy v území mají minimální preventivní program, věnují se aktivitám na podporu klimatu třídy, komunikaci s



rodiči a začlenění dětí do občanského života. Rodiny se zapojují do školních slavností, akademií, sportovních dnů a školních plesů, které podporují soudržnost komunity.

Školy využívají dostupných možností spolupráce s IZS na preventivních a osvětových programech (např. dny zdraví, dny dopravní bezpečnosti).

V území není dle Gabalovy zprávy sociálně vyloučená lokalita.

Na Šlapanicku funguje více než deset rodinných a mateřských center, vesnický charakter území přispívá k začlenění dětí i rodin ohrožených sociálním vyloučením. V jednotlivých obcích jde spíše o ojedinělé případy. Ohrožené rodiny vykazují vysokou mobilitu, často se stěhují za dostupnějšími sociálními službami, finančním a dluhovým poradenstvím do větších měst.

### 3.1.6 Návaznost na dokončené základní vzdělávání (úzká provázanost s KAPEM)

- o Vazba na středoškolské vzdělávání – učiliště, gymnázia, obchodní akademie, průmyslové školy, apod.

Podle údajů z výročních zpráv úplných základních škol na Šlapanicku je evidentní odliv žáků na brněnská gymnázia a střední školy. Přímo na území Šlapanicka se nabízí možnosti vzdělání pouze na Gymnáziu Šlapanice a SŠEE Sokolnice.

Z výročních zpráv za poslední tři roky také vyplývá, že klesá zájem o studium oborů s výučním listem – přibližně 14,5 % žáků odchází na školy s výučními obory, oproti 56 % přihlášených ke střednímu vzdělávání s maturitou. Na gymnázia se hlásí 29,5 % odcházejících žáků.

Témata, ve kterých navazuje MAP na KAP jsou především ve tématech malé provázanosti vzdělávání s praxí, podílu firem na vzdělávání potenciálních zaměstnanců a jejich systematické spolupráce se školami. Ze statistických údajů i místních šetření vyplývá, že témata inkluzivního vzdělávání nejsou pro ZŠ prioritou při přípravě žáků pro přechod na další stupeň vzdělávání – očekává se, že žáci si v nepovinném stupni vzdělávání sami zvolí takovou školu, která bude v souladu s jejich schopnostmi a dovednostmi. Odchody ze základní na speciální školu jsou podle výročních zpráv spíše ojedinělým jevem, stejně jako ukončení základního vzdělávání, aniž by na něj navazoval přechod do středního vzdělávání.

- o Možnosti uplatnění na trhu práce

Míra nezaměstnanosti v ORP Šlapanice je nižší než je krajský průměr. Je to dáno především dobrou dostupností vesnic v okolí Brna a dopravní zajištěností. V současnosti je pracovní uplatnění snadno dostupné v Brně i okolí. V prstenci vesnic okolo Brna jsou primární pracovní příležitosti v maloobchodu, velkoobchodu, službách a opravách motorových vozidel. Tento faktor spolu s výše uvedenou skutečností, že ze základní školy všichni žáci odcházejí do středního vzdělávání, je příčinou, že pro základní školy je kariérové poradenství zaměřeno spíše na vhodný výběr střední školy než na volbu povolání. Téma identifikované v KAP JMK – chybějící samostatní pracovníci pro kariérové poradenství – je podle situace analyzované v MAP pro základní školy pouze okrajové, priority území leží jinde.



## 3.2 Specifická část analýzy

### 3.2.1 Témata MAP v ORP Šlapanice

Klíčová témata MAP pro území SO ORP Šlapanice:

- inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem,
- předškolní vzdělávání a péče,
- čtenářská gramotnost v základním vzdělávání,
- matematická gramotnost v základním vzdělávání,
- podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativě,
- rozvoj kompetencí dětí a žáků o oblasti vědy a technologií – polytechnické vzdělávání,
- rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka.

Tato témata jsou součástí nabídky povinných, doporučených a volitelných opatření MAP. Realizační tým MAP doporučil řídicímu výboru MAP řešení 7 výše uvedených témat na základě zájmu jednotlivých škol i celého území obecně. Pro tyto účely byla následně ke každému tématu zřízena samostatná pracovní skupina, vedená koordinátory z řad RT MAP (tj. odbornými řešiteli projektu), kdy pracovní skupiny sdružovaly zástupce školských zařízení (MŠ i ZŠ) a u vybraných PS i zástupce organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání.

Potřebnost rozvoje vybraných témat vzešla již z dotazníkového šetření realizovaného MŠMT na začátku projektu (více viz Kap. 3.1.3). Nejen jejich vyhodnocení odbornými řešiteli, ale také znalost situace v území a pohled odborníků z pracovních skupin, vedlo k finální shodě nad všemi 7 tématy.

Zjištěné potřeby a zájmy území byly pro každé téma následně zapracovány do strategické části analýzy, a to konkrétně do strategického rámce (tj. individuální projekty škol ve vazbě na klíčové kompetence IROP) a akčního plánu území (tj. projekty spolupráce).

Plánované aktivity v rámci strategické části MAP jsou směřovány na více cílových skupin. Pro pedagogické pracovníky a pracovníky organizací působících v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání jsou plánovány jednak setkání se sdílením dobré praxe, ale také různá školení a vypracování metodik za účelem usnadnění výuky či zařazení nových výukových metod do každodenní praxe. Pro žáky základních škol jsou v akčním plánu navrženy například projekty s cílem usnadnění rozhodování při volbě dalšího vzdělávání a budoucí kariéry, ať už formou exkurzí do podniků nebo hostování místních zaměstnavatelů přímo ve školách. Mezi další plánované aktivity patří třeba nákup vybavení do škol a družin, organizování soutěží, či personální podpora škol.

### 3.2.2 Analýza dotčených skupin v oblasti vzdělávání v řešeném území – jejich zapojení, způsob spolupráce a komunikace, apod.

V rámci zpracování projektu MAP byly v řešeném území identifikovány následující dotčené (cílové) skupiny, které byly analyzovány z hlediska důležitosti jejich zapojení do projektu, jejich potřeb a očekávání způsobu spolupráce na MAP.

#### Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Zájem na zvyšování funkčnosti a ekonomičnosti školy/ mateřské



školy, získání finančních prostředků na vybavení a vzdělávání, méně administrativních úkonů, kvalitně profesně připravení učitelé, dobře nastavená spolupráce se zřizovatelem a rodiči, sdílení zkušeností s kolegy z regionu i mimo něj, pozitivní zviditelnění školy.

- **Způsob spolupráce:** Zapojení do projektu na všech čtyřech stupních zapojení: zajištění přístupu k informacím, aktivní informování, konzultace se zástupci cílové skupiny a spoluúčasti cílové skupiny na plánování. Vedoucí pracovníci jsou členy nejvyššího orgánu – Řídící výbor MAP, dále se aktivně zapojují v Pracovních skupinách MAP, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe, zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP.

### **Pedagogičtí pracovníci**

- **Důležitost zapojení:** Vysoká
- **Potřeby a očekávání:** Spokojenost a dobré výsledky žáků a rodičů, lepší komunikace s rodiči, pozitivně a tvůrčím způsobem ovlivňují a posouvají proces vzdělávání, zájem na spolupráci se zapojenými subjekty, sdílení zkušeností, možnost dalšího sebevzdělávání – seznámení se s novými a inovativními přístupy ve výuce, zvyšování prestiže učitelského povolání, dostupnost učebních pomůcek, méně administrativních úkonů ve prospěch samotné výuky, kvalitní oborové didaktiky, informování na téma inkluze a další témata (kariéerní řád apod.)
- **Způsob spolupráce:** Účast na vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích pro pedagogické pracovníky – možné zvýšení odborných a didaktických kompetencí, sdílení a předávání dobré praxe na témata MAP, zapojení aktivních členů z řad pedagogických pracovníků do pracovních skupin MAP, zpracování AP, aktivní informování dotčené skupiny o aktuálním stavu projektu prostřednictvím vedoucích pracovníků školských zařízení.

### **Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže**

- **Důležitost zapojení:** Vysoká
- **Potřeby a očekávání:** Možnost přispět ke zvyšování kvality vzdělávání dětí a mládeže v území, zajištění finančních zdrojů pro činnost, zlepšení spolupráce se a zřizovateli v území – představení své činnosti a služeb, možnost zapojení do společných projektů se školami v území, rozvoj mimoškolních aktivit, dostatek dobrovolníků, dostatek finančních prostředků na nákup pomůcek a vybavení a odměny lektorům.
- **Způsob spolupráce:** Zapojení aktivních zástupců cílové skupiny v pracovních skupinách MAP, podíl na tvorbě AP, členství v ŘV MAP a rozhodování o důležitých otázkách projektu, účast na vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích, sdílení a předávání dobré praxe mezi sebou a školám/ mateřským školám v území, aktivní informování dotčené skupiny o aktuálním stavu projektu.

### **Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství**

- **Důležitost zapojení:** Vysoká
- **Potřeby a očekávání:** Možnost navázání spolupráce se subjekty formálního i neformálního vzdělávání v území, analýza aktuálních požadavků a nedostatků vzdělávání v území, jak se strany vedení škol/mateřských škol, pedagogických



pracovníků tak ze strany samotných dětí a žáků a rodičů dětí a žáků, vzdělávání a předávání zkušeností pedagogickým pracovníkům i dalším pracovníkům s mládeží.

- Způsob spolupráce: Vedení, lektorování a facilitace odborných vzdělávacích aktivit a seminářů pro všechny cílové skupiny projektu, možnost zapojení se v ŘV MAP, aktivní informování dotčené skupiny o aktuálním stavu projektu.

### **Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu**

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Zájem na pozitivních změnách ve vzdělávání, změna fungování vzdělávacího systému, podílení se na tvorbě změn a koncepce vzdělávání, možnost aplikovat a sdílet své znalosti a dovednosti, analýza potřeb a podnětů ke změnám z řad aktérů formálního i neformálního vzdělávání v území.
- Způsob spolupráce: Vedení, lektorování a facilitace odborných vzdělávacích aktivit a seminářů, zejména v oblasti změn vzdělávacího systému, možnost zapojení se v ŘV MAP.

### **Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice**

- Důležitost zapojení: Vysoká
- Potřeby a očekávání: Zájem na udržení funkčnosti a ekonomičnosti vzdělávací instituce a jejich prostředí a vybavenosti s dopadem všeho jmenovaného na kvalitu vzdělávání pro každého žáka, prezentace školy/ mateřské školy obce – možnost navýšení počtu žáků/ dětí, zabránění odlivu dětí a žáků, prezentace samotné obce.
- Způsob spolupráce: Zapojení se v Řídicím výboru MAP, zapojení do tvorby SR MAP – možnost promítnutí investičních potřeb do vzdělávání v území.

### **Děti a žáci**

- Důležitost zapojení: Střední
- Potřeby a očekávání: Dostatek moderního vybavení škol/ mateřských škol (školní pomůcky, jakož i hračky) oblíbení učitelé, zábavná a kreativní výuka, dobré technické vybavení třídy, přátelská atmosféra, podpora žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, žáků ohrožených školním neúspěchem a žáků z odlišného kulturního či znevýhodněného sociálního prostředí.
- Způsob spolupráce: Zapojení se do projektu prostřednictvím literárních a výtvarných soutěží, které představují možnost vyjádření svého názoru na proces vzdělávání.

### **Rodiče dětí a žáků**

- Důležitost zapojení: Střední
- Potřeby a očekávání: Zájem na kvalitě vzdělávání, dostupné předškolní vzdělávání, finančně nenáročné školství, dobrá dopravní dostupnost školy, otevřená komunikace ze strany zřizovatele a vedení školy, kvalitní výuka, kreativita a kvalifikovanost učitelů, kvalitní zázemí a vybavení školy, nabídka alternativní výuky, velký výběr volnočasových aktivit přímo ve škole a fungování družiny, dobré umístění absolventů.
- Způsob spolupráce: Zapojení se prostřednictvím aktivní účasti v ŘV MAP, účast na



vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích.

## Veřejnost

- Důležitost zapojení: Střední
- Potřeby a očekávání: Zapojení školy do života v obci i u sjezdových, kvalitní vzdělávání a výchova dětí a žáků, zájem na pozitivních změnách ve vzdělávání, změna fungování vzdělávacího systému.
- Způsob spolupráce: Zapojení se prostřednictvím diskuze s členy ŘV MAP, účast na vzdělávacích aktivitách a odborných seminářích.

### 3.2.3 Analýza rizik v oblasti vzdělávání v řešeném území

Tab. 25: Analýza rizik

Název rizika	pravděpodobnost	dopad	V=P*D	Předcházení/eliminace rizika	Nositel rizika
<b>Finanční riziko</b>					
nedostatek financí na investiční aktivity	5	4	20	využívání dotačních titulů, spolupráce na přípravě s odborníky, zařazení investic do rozpočtu zřizovatele (odpovědné finanční plánování), zlepšení vnímání pozice pedagoga ve společnosti	zřizovatel, vedení školy
nedostatek financí na provozní výdaje	2	4	8	jasná komunikace se zřizovatelem, odpovědné hospodaření školy	zřizovatel, vedení školy
nečekané finanční náklady	2	5	10	vytvoření rezerv, zodpovědné hospodaření	zřizovatel, vedení školy
nedostatek financí na platy pedagogických pracovníků a dalších zaměstnanců	2	4	8	zodpovědné hospodaření, vytvoření rezerv	zřizovatel, vedení školy
nedostatek prostředků na mimoškolní vzdělávání	3	2	6	podpora ze strany státu, podpora ze strany obce, zapojení do projektů	stát, zřizovatel, škola, subjekty neformálního vzdělávání
nedostatečné ohodnocení pedagogických pracovníků	4	3	12	legislativní změny	stát
<b>Personální riziko</b>					
odchod pedagogických pracovníků ze školských zařízení	3	5	15	dostatečné platové ohodnocení, podpora osobního rozvoje pedagogických pracovníků,	vedení školy
nedostatek kvalifikovaných pedagogických pracovníků	2	4	8	spolupráce školských zařízení s VŠ, průběžné vzdělávání, motivační pobídky ze strany vedení školy	škola/stát



špatný management školy	2	4	8	kvalitně nastavené výběrové řízení, neustálé vzdělávání vedoucích pracovníků, dobré klima školy	vedení školy, zřizovatel
nedostatek pracovníků v neformálním a zájmovém vzdělávání	3	3	9	finanční ohodnocení, podpora ze strany obce	subjekty neformálního vzdělávání
<b>Organizační riziko</b>					
nezájem rodičů a dětí o vzdělávání	3	3	9	zapojení rodičů do chodu školy, komunikace, osobní schůzky	škola, rodina
nedostatečný zájem rodičů a dětí o zájmové a neformální vzdělávání	4	2	8	zajímavá nabídka, nabídka zapojení rodičů do vzdělávání, ukázkové hodiny	subjekty neformálního vzdělávání, rodina
nefungující komunikace školy a rodičů	4	3	12	otevřenost školy vůči veřejnosti, vzdělávání pedagogů v komunikačních dovednostech, zapojení rodičů do chodu školy	škola, rodina
zastaralé metody ve výuce	3	3	9	DVPP, sdílení dobré praxe, motivace ze strany vedení školy vzdělávat se	vedení školy, pedagogové
nedostatečná kapacita škol vzhledem k demografickému vývoji	5	5	25	investice do rozšiřování kapacit, lepší nastavení dotačních možností	škola, zřizovatel
nezájem o sdílení a spolupráci mezi školami v regionu	3	2	6	motivace ze strany vyšších složek, zapojení do projektů spolupráce, pravidelné setkávání	škola, ORP, kraj
<b>Právní riziko</b>					
časté změny v legislativě	4	5	20	komunikace se zákonodárci	stát, MŠMT, školská zařízení
zvyšující se administrativní zátěž	5	4	20	komunikace se zákonodárci, personální posílení školy v oblasti administrativy	škola
změna politické situace	3	4	12	dlouhodobé plánování rozvoje školy (ŠAP)	škola, zřizovatel
složitost pravidel v oblasti dotačních možností	5	5	25	spolupráci s poradenskými subjekty, MAS, pozice projektového manažera na škole	škola, zřizovatel
<b>Technické a věcné riziko</b>					
Nevyhovující technický stav škol	3	3	9	vhodné dotační tituly, dlouhodobé plánování rozvoje školy, spolupráce zřizovatele a vedení školy, odpovědné hospodaření	škola, zřizovatel
zastaralé vybavení škol	2	2	4	vhodné dotační tituly, dlouhodobé plánování rozvoje školy, odpovědné hospodaření	škola, zřizovatel



chybějící nebo nevyhovující zázemí subjektů neformálního vzdělávání	4	2	8	komunikace subjektů neformálního vzdělávání, obce a školy	subjekty neformálního vzdělávání, škola, obec
---	---	---	---	---	---

1 – téměř vyloučená až 5 – téměř jistá

### 3.3 Východiska pro strategickou část

#### 3.3.1 Vymezení problémových oblastí a klíčových problémů

Klíčové problémy se týkají především nedostatečného materiálního vybavení škol, špatného technického stavu budov, hřišť a sportovišť a celkově finančního zabezpečení investičních aktivit.

Dalším palčivým problémem je personální hledisko vzdělávání, které je zatíženo především dopadem legislativních a administrativních změn na straně vedoucích pracovníků škol a pedagogů, a nízkým finančním ohodnocením asistentů pedagoga a nepedagogických pracovníků. V současnosti je personální stránka výrazně ovlivněna přechodem na inkluzivní systém vzdělávání a změnami v systémovém financování školství. Tyto změny lze usnadnit společným legislativním vzděláváním a jistotou kvalitního právního poradenství.

Volnočasové vzdělávání naráží především na otázky materiálního vybavení a finančních limitů pro možnosti rozvoje. Personální kapacity volnočasového vzdělávání jsou dostačující pro další rozvoj.

#### 3.3.2 Vymezení prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Prioritní oblasti rozvoje jsou definovány jako priority MAP ze strany ŘV. Jmenovitě to jsou:

- Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti,
- Kvalitní materiální a personální zajištění škol a dalších vzdělávacích institucí
- Využití potenciálu pro spolupráci

Všechny tyto priority mají návaznost na tematické cíle MAP ze strany OP VVV, která je popsána v tabulce v kapitole 3.2.1.



### 3.3.3 SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje v řešeném území

Tab. 26 : SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje

Rovný přístup ke vzdělávání pro všechny děti			
Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Školy jsou s principy inkluze obeznámeny a využívají je v praxi, i ve volnočasových zařízeních jsou integrovány děti se SVP.	Pedagogové se obtížně orientují v legislativních a administrativních změnách spojených s inkluzí.	Využití personálních šablon pro zajištění personálního pokrytí práce v inkluzivní škole.	Nedostatek stabilního personálu pro podporu dětí a žáků se SVP (legislativní překážky, problémy financování, odliv asistentů pedagoga na lépe placené pozice).
Pedagogové i neformální vzdělavatelé jsou ochotní věnovat svůj volný čas nad rámec úvazkové přípravy práci s dětmi se SVP.	Materiální vybavení škol nedostačuje pro začlenění dětí a žáků s různými druhy SVP.	Sdílení dobré praxe a zajištění lektorů pro vzdělávání stran různých typů SVP – pro pedagogy i pro veřejnost.	Nedostatek finančních prostředků a jejich včasné čerpání na materiální pomůcky pro žáky se SVP.
Školy ve spolupráci s rodinou zajišťují bezproblémový přechod dětí mezi stupni vzdělávání (MŠ → 1. stupeň ZŠ → 2. stupeň ZŠ)	Komunikace školy a rodičů je obtížná a časově náročná.	Spolupráce všech subjektů, které se věnují péči o děti se SVP a jejich setkávání v méně formálním prostředí (např. Rodičovská fóra).	Nedostatek metodické podpory při zavádění opatření doporučených poradenskými zařízeními.

Kvalitní materiální a personální zajištění škol a dalších vzdělávacích institucí			
Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Efektivní využívání dostupných zdrojů pro inovativní metody vzdělávání.	Technický stav školních budov	Využití dotačních titulů pro zajištění materiálního zázemí.	Nedostatek finančních prostředků pro opravy a rekonstrukce budov
Dostatečná kapacita základních škol v území	Chybějící kapacity mateřských škol	Využití dotačních možností pro zajištění administrativních pracovníků	Nedostatek finančních prostředků pro rozvoj hřišť a sportovišť.
Ochota volnočasových pedagogů zapojovat se do nových aktivit	Chybějící zázemí pro sport a volnočasové vyžití	Vybavení škol didaktickými a kompenzačními pomůckami	Nedostatek příležitostí pro rozvoj a kvalifikaci volnočasových a neformálních vzdělavatelů.

## Využití potenciálu pro spolupráci

Silné stránky	Slabé stránky	Příležitosti	Hrozby
Fungující spolupráce mezi školami a ZUŠ, DDM, místními spolky při zajišťování výukových programů	Nezájem některých zájmových a neformálních vzdělavatelů (především malých místních spolků) o spolupráci	Potenciál pro další rozvoj neformálního vzdělávání a jeho spolupráce se školami	Administrativní zátěž a případná legislativní omezení spojená s aktivitami spolupráce
Fungující síť kontaktů mezi pedagogy a vzdělávacími pracovníky	Nízká účast obyvatel na dění v komunitě, malý podíl zapojení občanů do aktivit spolků	Zajištění společných služeb využívaných více školami (především společné právní poradenství, které doplní stávající neformální kolegiální rady v nestandardních situacích).	Personální faktory spojené s vesnickým stylem života (drby) negativně ovlivní možnosti spolupráce v kterékoliv fázi
Dostatek příležitostí pro neformální setkávání vzdělávacích institucí a spolků s komunitou obce – dobré zázemí pro komunitní život	Nízký zájem rodičů o inovace ve vyučování a vzdělávání	Spolupráce při zajišťování vzdělávacích aktivit, konferencí školních projektů, lokálních soutěží apod.	Nedostatečné personální kapacity pro zajištění plánovaných aktivit



## 4 Strategická část - Strategický rámec priorit MAP do roku 2023

### Vize

*Všechny vzdělávací organizace na Šlapanicku disponují dobrými podmínkami pro kvalitní činnost. Spolupracují na zajištění komplexní a kvalitní nabídky formálního i neformálního vzdělávání pro všechny děti a žáky napříč regionem.*

### Popis zapojení aktérů

Úkolem místních akčních plánů vzdělávání je podpořit a rozvíjet spolupráci mezi jednotlivými aktéry vzdělávání. Dokument vzniká na základě principu komunity, kdy jednotliví zainteresovaní členové mají možnost se podílet na jeho utváření. Prostřednictvím spolupráce a sdílení různých úhlů pohledu se zvyšuje šance, že dojde ke změně a řešení aktuálních problémů v území.

Realizační tým na začátku projektu oslovil mailem, telefonicky a prostřednictvím osobních setkání všechny vzdělavatele v SO ORP Šlapanice: zřizovatele školských zařízení, školy a organizace zájmového a neformálního vzdělávání působící v území, zástupce rodičů a KAP. Realizační tým zorganizoval kulatý stůl pro všechny účastníky vzdělávání. Z kulatého stolu vzešly podklady pro SWOT analýzu na základě reálné situace v území. Na základě osobního setkání na kulatém stole se též přihlásili kandidáti do Řídícího výboru MAP.

Do Řídícího výboru MAP byli nominováni a na následujícím kulatém stole zvoleni zástupci všech úrovní vzdělávání – zřizovatelé, zástupci škol, neformálního vzdělávání a aktivních rodičů.

ŘV MAP se poprvé sešel v červnu 2016. Na tomto jednání byla připomínkována SWOT analýza, vznikla Vize MAP SO ORP Šlapanice a návrh dlouhodobých priorit, byl dán podnět ke vzniku pracovních skupin a jejich rozčlenění podle opatření MAP, která jsou pro území zásadní. Řídící výbor se schází minimálně jednou za 4 měsíce, reaguje na podklady vypracované realizačním týmem a pracovními skupinami.

V rámci pracovní skupiny MAP vzniklo sedm dílčích, tematicky zaměřených pracovních skupin:

- PS Čtenářská gramotnost v základním vzdělávání,
- PS Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě,
- PS Předškolní vzdělávání a péče,
- PS Rozvoj kompetencí dětí a žáků o oblasti vědy a technologií –



polytechnické vzdělávání,

- PS Rozvoj kompetencí dětí a žáků pro aktivní používání cizího jazyka,
- PS Inkluzivní vzdělávání a podpora dětí a žáků ohrožených školním neúspěchem,
- PS Matematická gramotnost v základním vzdělávání.

Realizační tým získává podklady z území také dalšími způsoby:

- prostřednictvím vzdělávacích aktivit a sdílení dobré praxe, které pořádá pro cílovou skupinu pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolníci organizací působících v oblasti vzdělávání
- prostřednictvím literární a výtvarné soutěže pro cílovou skupinu děti a žáci
- spoluprací s cílovou skupinou pracovníci organizací působících ve výzkumu, vzdělávání a poradenství a cílovou skupinou pracovníci popularizující vědu při pořádání vzdělávacích aktivit

Všechny cílové skupiny projektu jsou informovány minimálně prostřednictvím webových stránek žadatele, kde jsou zveřejněny veškeré informace k aktuálnímu stavu MAP a plánovaným aktivitám. Nejefektivnější formou komunikace, která vede k dosažení výsledků ale zůstává osobní přístup a síťování mezi aktéry.

## Popis priorit a cílů

Tab. 27: Priority a cíle MAP SO ORP Šlapanice

Priorita	1. Infrastruktura a vybavenost škol a vzdělávacích institucí
Cíl a popis cíle	1.1 Školy jsou vybaveny moderními učebnami odbornými i kmenovými, ve škole je podnětné prostředí pro různé formy výuky
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"><li>• stavby a stavební práce spojené s výstavbou infrastruktury vč. vybudování přípojky pro přivedení inženýrských sítí,</li><li>• rekonstrukce a stavební úpravy stávající infrastruktury (včetně zabezpečení bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.),</li><li>• pořízení vybavení budov a učeben,</li><li>• zajištění vnitřní konektivity školy a připojení k internetu.</li><li>• pořízení bezpečnostních prvků a zařízení u vstupu do budovy,</li><li>• úpravy zeleně a venkovního prostranství</li><li>• údržba a modernizace budov</li></ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"><li>• počet realizovaných investičních projektů vzdělávacích institucí</li></ul>

Priorita	1. Infrastruktura a vybavenost škol a vzdělávacích institucí
----------	--



Cíl a popis cíle	1.2 Školy jsou vybaveny kompenzačními pomůckami nebo mají možnost zapůjčit si kompenzační pomůcky podle potřeb žáka
Aktivita	<ul style="list-style-type: none"> <li>• pořízení kompenzačních pomůcek a speciálních učebních pomůcek investičního charakteru</li> <li>• podpora místní sítě půjčoven kompenzačních pomůcek</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet institucí, které nově zakoupily nebo si zapůjčily kompenzační pomůcky</li> <li>• počet místních sítí půjčoven kompenzačních pomůcek</li> </ul>

Priorita	1. Infrastruktura a vybavenost škol a vzdělávacích institucí
Cíl a popis cíle	1.3 V území je dostupné a kvalitní zázemí pro tělovýchovu a sport
Aktivita	<ul style="list-style-type: none"> <li>• budování a rekonstrukce venkovních i vnitřních sportovišť a jejich zázemí</li> <li>• podpora dětských hřišť</li> <li>• podpora venkovních prvků pro sportovní vyžití a pohybové aktivity</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet nových a rekonstruovaných sportovišť</li> <li>• počet podpořených dětských hřišť a souborů venkovních prvků</li> </ul>

Priorita	2. Zajištění a rozvoj lidských zdrojů ve vzdělávání
Cíl a popis cíle	2.1 Adekvátní personální zajištění škol a vzdělávacích institucí v souladu se principy společného vzdělávání
Aktivita	<ul style="list-style-type: none"> <li>• podpora prostřednictvím: <ul style="list-style-type: none"> <li>• školní psycholog</li> <li>• speciální pedagog</li> <li>• sociální pedagog</li> <li>• asistent pedagoga</li> <li>• školní asistent a další</li> </ul> </li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet personálních podpor</li> </ul>

Priorita	2. Zajištění a rozvoj lidských zdrojů ve vzdělávání
Cíl a popis cíle	2.2 Pracovníci ve vzdělávání průběžně doplňují a rozvíjejí svůj potenciál, a tím přispívají ke kvalitě vzdělávání v regionu.



Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• odborné vzdělávání pracovníků ve vzdělávání primárně zaměřené na praktickou část</li> <li>• osobnostní rozvoj pracovníků ve vzdělávání (např. prevence a řešení konfliktů, psychohygienu, emoční a sociální dovednosti)</li> <li>• vzdělávání vedoucích pracovníků v oblasti administrativních a manažerských dovedností</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet podpořených poskytovatelů vzdělávání</li> </ul>

Priorita	3. Podpora spolupráce aktérů v území
Cíl a popis cíle	3.1 Aktéři ve vzdělávání sdílí vlastní prostory a vybavení s ostatními aktéry ve vzdělávání.
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sdílení výukových prostor pro mimoškolní aktivity</li> <li>• vzájemné sdílení prostor různými aktéry</li> <li>• sdílení vybavení pro vzdělávací aktivity</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet platform pro sdílení prostor a vybavení</li> </ul>

Priorita	3. Podpora spolupráce aktérů v území
Cíl a popis cíle	3.2 Aktéři ve vzdělávání spolupracují, sdílejí zkušenosti a dobrou praxi a vzájemně se inspirují.
Aktivity	<ul style="list-style-type: none"> <li>• sdílení zkušeností prostřednictvím vzájemných návštěv a hospitací ve výuce</li> <li>• tandemová výuka</li> <li>• oborově zaměřené platformy pro pravidelné setkávání a výměnu dobré praxe</li> <li>• propojení různých aktérů ve vzdělávání vhodnými formami</li> <li>• spolupráce aktérů při realizaci mimoškolních aktivit</li> <li>• zapojení rodičů a veřejnosti do procesu vzdělávání</li> <li>• koordinace vzdělávacích aktivit jednotlivých aktérů</li> </ul>
Indikátory	<ul style="list-style-type: none"> <li>• počet platform pro spolupráci více aktérů ve vzdělávání</li> </ul>



## Referenční rámec

Vazby cílů MAP na povinná, doporučená a volitelná opatření (témata) Postupů MAP se 3 úrovněmi vazby (X - slabá, XX – střední, XXX - silná)

**Tab. 28: Vazby cílů MAP na opatření**

	Cíl 1.1	Cíl 1.2	Cíl 1.3	Cíl 2.1	Cíl 2.2	Cíl 3.1	Cíl 3.2
Povinné opatření 1 Předškolní vzdělávání	XX	XX	XX	XX	XXX	X	XX
Povinné opatření 2 Čtenářská a matematická gramotnost v základním vzdělávání	XX			X	XX	X	XX
Povinné opatření 3 Společné vzdělávání	XX	XXX	X	XXX	XXX	X	XX
Volitelné opatření 4 Podpora polytechnického vzdělávání	XX				XX	XX	XXX
Volitelné opatření 5 Podpora podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků	X				XX	XXX	XXX
Volitelné opatření 6 Podpora kompetencí dětí a žáků k aktivnímu využívání cizích jazyků	XX				XX	X	XXX
Volitelné opatření 7 Rozvoj mimoškolních aktivit a smysluplného trávení volného času	XX	X	XX	XX	XX	XXX	XXX
Doplňkové opatření 8 Infrastruktura a vybavenost škol	XXX	XX	XX				



Tabulka investic ve strategickém rámci je přílohou č. 1 dokumentu.

Prioritizace témat při posouzení souladu pro intervence z IROP a OP VVV

*Aktuální tabulku sebraných záměrů škol a dalších subjektů, naleznete pod [tímto odkazem](#) u SO ORP Šlapanice.*



## 5 Akční plán

Akční plán představuje plán neinvestičních aktivit škol a projektů spolupráce na období jednoho roku. Ten bude následně aktualizován. Příprava ročního akčního plánu na školní rok 2017/2018 probíhala jak na úrovni pracovních skupin, tak na úrovni Řídícího výboru. Pracovní skupiny v rámci svých jednání definovaly a dále rozpracovávaly aktivity spolupráce a projekty, které by bylo možné do ročního akčního plánu zařadit. Proběhla rovněž společná jednání všech pracovních skupin, kde si navzájem návrhy jednotlivých aktivit představily a připomínkovaly.

Aktivity spolupráce a projekty spolupráce jsou neinvestičními opatřeními, které doplňují investiční záměry škol a dalších subjektů vzdělávání v území zařazené ve Strategickém rámci investičních priorit. Jednotlivé aktivity a projekty spolupráce byly zpracovány do takové podoby, aby byla jasně definována zodpovědná osoba, finanční náklady, zdroje financování apod. (viz. tabulka níže).

Po zpracování návrhu aktivit byl návrh aktivit zaslán k připomínkování partnerům v území (školy) a proběhla prioritizace jednotlivých aktivit – partneři se vyjádřili k aktivitám a projektům spolupráce o jejichž realizaci by měly zájem. Do ročního akčního plánu pak byly zařazeny aktivity a projekty spolupráce, o něž byl v rámci prioritizace zájem ze strany škol a dalších aktérů v území.

Po zpracování připomínek a prioritizaci byl návrh ročního akčního plánu předložen Řídícímu výboru, který jej schválil v následující podobě:

Tab. 29: Vyhodnocení zájmu o aktivity Akčního plánu

VYHODNOCENÍ ZÁJMU O AKTIVITY AKČNÍHO PLÁNU	Suma	Pořadí
<b>5. Ředitelé škol se setkávají každého půl roku nad tématy legislativních změn, výkazů, vyhlášek; zároveň sdílení dobré praxe ze zkušeností škol, 2x ročně (příp. dle potřeby) 5 hodin; (krajská hygiena vč. školních jídelen, právo, školství/metodik Jonášová, Poláková)</b>	44	1
<b>1. Sdílení dobré praxe prostřednictvím vzájemného setkávání a předávání zkušeností učitelů mateřských škol.</b>	29	2
<b>2. Setkávání MŠ s PPP, OSPOD, PMI, ASZ a dalšími aktéry v sociálních otázkách; setkávání 2x ročně (2-3 hodiny) na konkrétní aktuální téma. Primárně pro vedoucí pracovníky škol či jiné pověřené pracovníky.</b>	29	2
<b>24. Technické mateřské školy - cyklus praktických vzdělávacích seminářů pro pedagogy MŠ, nákup vybavení pro MŠ.</b>	25	3
<b>15. Literární a výtvarná soutěž MAS - kategorie - od MŠ po 9. třídu; zapojení (třídních) kolektivů do soutěže</b>	22	4
<b>23. Projekt "5* o přírodě" - 5 celodenních programů na půdě středisek ekologické výchovy v blízkém okolí, pro 1 třídu v průběhu 1 školního roku, vč. dopravy a stravy.</b>	21	5
<b>3. Metodický program podpory čtenářské gramotnosti - návrh aktivit dle tematiky ročního období (tzn. 4 metodická doporučení) a jejich pilotáž včetně nezbytného materiálu. Podmínkou je mj. i sdílení zkušeností z realizace na společném setkání s MŠ.</b>	20	6
<b>29. Sdílení dobré praxe pracovníků působících ve školních družinách na různá témata - 2 setkání ročně</b>	20	6
<b>35. Sdílený rodilý mluvčí - 30 h práce rodilého mluvčího / 1 školní rok</b>	19	7



<b>4. Metodická setkávání učitelů MŠ a učitelů prvních tříd ZŠ v regionu; v podstatě individuální setkání 1 MŠ s 1 ZŠ dle výběru</b>	18	<b>8</b>
<b>33. Regionální soutěž pro 1. stupeň v používání cizího jazyka; zapojení pedagoga do organizace soutěže</b>	17	<b>9</b>
<b>28. Podpora spolupráce školních družin a aktérů neformálního vzdělávání - 1 akce ve spolupráci s neformálním vzděláváním</b>	16	<b>10</b>
12. Realizace 1 aktivity na podporu lokálního čtenářství pro veřejnost např. "Čteme s rodiči", "Čteme kamarádům v knihovně"; aktivita je organizačně v režii školy	14	11
21. Kariérový den ve škole, 1x ročně pro školu - "projektový den na klíč"	14	11
37. Pět půldenních exkurzí pro žáky 1. stupně ZŠ k místním řemeslníkům, pro 1 třídu v průběhu 1 školního roku, vč. dopravy.	14	11
7. Personální podpora formou 0.1 úvazku koordinátora inkluze na školní rok - řeší podpurná opatření a jejich realizaci ve škole	13	12
8. Personální podpora formou 0.1 úvazku studenta-specialisty (speciálního pedagoga, logopeda, psychologa) na půl roku; pomáhá pedagogům uvádět do praxe doporučení z poraden a přizpůsobit je konkrétní situaci, pracuje s dětmi a žáky i pedagogy -> ZJIŠTĚNÍ ZÁJMU pro přípravu projektu	13	12
20. Regionální soutěž pro 1. stupeň v MAT, logice a kritickém myšlení; zapojení pedagoga do přípravy soutěže	11	13
22. Projekt "5 řemesel" - 5 půldenních exkurzí pro 1 třídu 8.-9. ročníku v průběhu 1 školního roku, exkurze ve firmách a SOÚ/SOŠ (technické obory) v blízkém okolí, vč. dopravy.	11	13
32. Přeshraniční spolupráce - vícedenní výjezd třídy do zahraničí - aktivita plně v režii školy včetně finančního zajištění (např. Erasmus +, K2, eTwinning)	11	13
13. Sdílení dobré praxe ve čtenářské gramotnosti na 1. stupni - 2x za školní rok pedagogové prvního stupně - 1 schůzka = jedno pololetí	10	14
30. Exkurze do výrobních podniků/ řemeslných dílen/ družstev apod. Seznámení žáky s praxí přímo ve výrobě a současně podpora zájmu o technické obory. 2 exkurze ročně	10	14
34. Sdílení dobré praxe - 2 odpolední setkání jazykových učitelů ročně	10	14
36. Podpora využití technologií pro jazykovou výuku - tablety a multilicence výukových programů (licence i pro variantu BYOD, tablety ve třídě pro zajištění kompatibility systémů, proškolení pedagogů na výukový program -> ZJIŠTĚNÍ ZÁJMU a konkrétního výukového programu	9	15
17. Vydání knihy, regionální učebnice (e-booku) - zapojení pedagoga a třídy do sběru podkladů a tvorby regionální učebnice/knihy	8	16
27. Projekt ekologizace školy, program Ekoškola (spol. Tereza) - zřízení eko týmu pod vedením místního pedagoga, analýza stavu školy, návrhy náprav.	8	16
11. Podpora zdravého životního stylu, tvůrčích a praktických činností; možnost vyniknout pro děti a žáky ohrožené neúspěchem -> ZJIŠTĚNÍ ZÁJMU A KONKRÉTNÍ PODOBY AKTIVIT	7	17
31. Zaměstnanec podniku/ řemeslník vede pracovní činnosti (obdobný předmět), kde s žáky pracuje na dlouhodobém projektu. Následná prezentace projektů žáky v rámci projektového dne za účasti samotných zaměstnanců/ řemeslníků - zpětná vazba pro žáky z praxe.	6	18
25. Sdílení dobré praxe v polytechnickém vzdělávání (Fy, Ch, Bi, EVVO), 4x za rok. Formou ukázkových hodin s metodikou, za účasti externího odborníka.	5	19
14. Sdílení dobré praxe ve čtenářské gramotnosti na 2. stupni - 2x ročně schůzka, pedagogové druhého stupně - 1 schůzka = jedno pololetí	4	20
16. Vytvoření metodického materiálu ke čtenářské gramotnosti - podklad sloužící k přechodu žáků mezi ZŠ a SŠ; zapojení pedagoga do týmu odborníků	4	20
18. Vytvoření metodického materiálu k matematické gramotnosti - podklad sloužící k přechodu žáků mezi ZŠ a SŠ; zapojení pedagoga do týmu odborníků	4	20



26. Badatelsky orientované vyučování - fyzika, chemie, přírodopis/přírodověda. Tématicky zaměřené školení pedagogů za účelem obohacení jejich výuky, 4x za rok.	4	20
10. Kariérový den ve škole ve spolupráci s organizacemi, které se zabývají zaměstnáváním osob s handicapem - 1 celodenní program pro 1 třídu ročně	3	21

Návrh aktivit akčního plánu je přílohou dokumentu č. 2.



## 6 Implementační část

### 6.1 Organizační struktura MAP SO ORP Šlapanice

Tab. 30: Organizační struktura MAP

<b>ŘV MAP</b> složený ze zástupců všech cílových skupin	<b>Realizační tým MAP</b>	<b>školy</b> (cílové skupiny: vedoucí pracovníci škol, pedagogičtí pracovníci, děti a žáci)
		<b>neformální vzdělavatelé</b> (cílové skupiny: dobrovolníci a pracovníci organizací působících v oblasti neformálního vzdělávání dětí a mládeže; pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství; pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu)
<b>Kulaté stoly MAP</b>	<b>Pracovní skupina MAP</b> členěná na tematicky zaměřené podskupiny	<b>zřizovatelé škol a zaměstnanci veřejné správy</b> působící ve vzdělávací politice
		<b>veřejnost</b> (cílové skupiny: rodiče dětí a žáků, neodborná veřejnost)

Zdroj: vlastní zpracování

Hlavním orgánem MAP je ŘV MAP, který přímo komunikuje s aktéry v území prostřednictvím kulatých stolů MAP. ŘV MAP je přímo zodpovědný za komunitní akční plánování. Podklady pro tvorbu akčního plánu získává jednak od pracovní skupiny MAP, do které jsou zapojeni především vzdělavatelé, jednak z území prostřednictvím realizačního týmu, který se mimo jiné věnuje terénnímu sběru podkladů.

Realizační tým MAP organizuje setkání všech jednotlivých orgánů MAP s ohledem na dosažení nejvyšší možné efektivity komunitního plánování. Realizační tým zajišťuje komunikaci mezi skupinami, dohlíží na realizaci a plynulý chod projektu, komunikuje o projektu elektronicky i osobně s cílovými skupinami projektu na půdě škol, neformálního vzdělávání, mezi zřizovateli škol a směrem k veřejnosti.

Pracovníci škol, kteří nejsou zapojeni v některém orgánu projektu, děti a žáci, neformální vzdělavatelé, zřizovatelé škol a veřejnost jsou převážně pasivními účastníky projektu, jsou o aktivitách projektu informováni, zapojují se podle svých možností a preferencí především do doplňkových a vzdělávacích aktivit v projektu. Podporují tak všeobecné povědomí o komunitním plánování a posilují pozitivní přístup ke komunitnímu plánování.

#### Řídící výbor MAP:

- platforma pro spolupráci všech relevantních aktérů ve vzdělávání v daném území,
- zprostředkovává přenos informací v území,
- je volen shodou v území prostřednictvím kulatého stolu z nominovaných zástupců



- cílových skupin projektu,
- schází se formou fyzických schůzek i elektronické komunikace podle potřeby cca každé 4 měsíce,
- sestavuje strategický rámec MAP, priorit a investičních záměrů území,
- reaguje na podklady dodané realizačním týmem a pracovními skupinami,
- výsledky práce řídicího výboru jsou prezentovány na kulatém stole.

Role Řídicího výboru je přímo související s procesy jako je plánování, tvorba a schvalování MAP. Jeho složení je reprezentativní a odpovídá složení partnerství MAP. Partnerství MAP může vytvářet další organizační prvky (pracovní skupiny, apod.) a forma organizace je plně v kompetenci každého partnerství. Řídicí výbor si volí svého předsedu, definuje si vlastní postupy rozhodování, které jsou stanoveny ve Statutu a Jednacím řádu Řídicího výboru.

Řídicí výbor je hlavním pracovním orgánem partnerství MAP. Je tvořen zástupci klíčových aktérů ovlivňujících oblast vzdělávání na území MAP.

**Tab. 31: Struktura Řídicího výboru MAP**

Řídicí výbor SO ORP Šlapanice	
Povinní zástupci	Četnost setkání
zástupce realizátora projektu	min. 1 x 4 měsíce
zástupce kraje	
zástupci zřizovatelů škol	
vedení škol, výborní učitelé	
zástupci organizací neformálního a zájmového vzdělávání	
zástupci ZUŠ	
zástupce KAP	
zástupci rodičů	
zástupce ITI nebo IPRÚ	
zástupce MAS	
zástupce mikroregionů	

#### **Kulatý stůl MAP:**

- skládá se ze zřizovatelů, vedoucích pracovníků škol, pedagogických pracovníků škol, zástupců neformálního vzdělávání, rodičů dětí a žáků a veřejnosti se zájmem o vzdělávání v regionu,
- schází se na základě oslovení ze strany realizačního týmu (e-mailem, prostřednictvím facebooku a webových stránek) projektu minimálně 1 x ročně,
- vyjadřuje se k prioritám vzdělávání v oblasti a k tématům komunitního akčního plánování,
- volí ze svých řad ŘV MAP.

#### **Pracovní skupina MAP:**

- skládá se z aktivních odborníků, především pedagogů a neformálních vzdělavatelů se zájmem o témata, která ŘV stanoví jako prioritní,
- schází se v průměru cca 1x měsíčně,
- může být relevantně spojena se sdílením dobré praxe v daném tématu,



- připomínkuje analýzu dotazníkového šetření OP VVV a analýzu území MAP podle zkušeností z praxe,
- připomínkuje a prioritizuje náměty získané realizačním týmem při terénním sběru informací,
- navrhuje optimální možnosti rozvoje škol jako podklad pro komunitní akční plán,
- navrhuje možné platformy podpory spolupráce mezi školami či s neformálními vzdělavateli a rodiči jako podklad pro komunitní akční plán,
- předkládá Řídícímu výboru výstupy své práce.

### Realizační tým MAP:

- je složen z vedoucího projektu, finančního manažera, administrátora a odborných řešitelů projektu
- setkává se minimálně 2x měsíčně, osobně nebo formou komunikace online
- dohlíží na chod projektu a plnění strategických cílů, předpisů a metodik závazných pro projekt
- organizačně zajišťuje naplňování klíčových aktivit projektu
- vyhodnocuje průběh projektu a jeho jednotlivých aktivit
- připravuje analytické podklady a sbírá informace v území – předkládá materiály pracovní skupině a následně řídicímu výboru
- zajišťuje plynulost interní komunikace
- komunikuje o projektu navenek – se školami, zřizovateli, neformálními vzdělavateli, odborníky na různé oblasti vzdělávání (např. lektory, popularizátory vědy, rodiči a veřejností)
- řeší finanční toky v projektu.

**Tab. 32: Realizační tým MAP SO ORP Šlapanice**

Realizační tým	
Název pozice	Četnost setkávání
Vedoucí projektu	min. 1 x 14 dní
Finanční manažer	
Administrátor	
Odborní řešitelé	
Odborný metodik	

Zdroj: vlastní zpracování

### Předpokládaná struktura orgánů odpovědných za projekty navazující na MAP I

Pro plynulou implementaci akčního plánu MAP je žádoucí, aby v činnosti pokračovaly podobné orgány a struktury, které již v činnosti začaly v MAP I. Orientační tabulka níže zobrazuje navrhované činnosti aktérů navazujících projektů a aktérů, naplňujících priority akčního plánu.



**Tab. 33: Aktivity a činnosti aktérů v rámci Implementace MAP**

Aktivita	Kdo uskutečňuje	Zodpovědnost
aktivity škol	škola	plánování, realizace, propagace, financování
aktivity šablony	škola	administrace, realizace
	animační pracovník	metodická podpora
investice	škola/zřizovatel	administrace, realizace, financování
	popř. ŘV MAP II	aktualizace SR MAP
aktivity spolupráce v rámci MAP II	realizační tým	plánování, realizace, financování
	pracovní skupina	
	škola/volnočasová organizace	
aktivity spolupráce v Implementaci	realizační tým IMAP	.
	pracovní skupiny	

Zdroj: vlastní zpracování

### Aktualizace MAP

- o Aktualizace seznamu zapojených škol bude probíhat cca 1x ročně, popř. dle podmínek navazujících projektů.
- o Akční plán bude aktualizován vždy v druhém pololetí školního roku na následující školní rok.
- o Aktualizace Strategického rámce je možná vždy nejdříve 6 měsíců po poslední aktualizaci.



## 6.2 Monitoring a vyhodnocování realizace MAP

V rámci aktivity proběhne vyhodnocení úspěšnosti procesů vytváření partnerství, výsledků a dopadů akčního ročního plánu a jeho dopadů na strategii MAP. Dle výsledků vyhodnocení pak bude možné stanovit další kroky MAP ORP Šlapanice.

V rámci této aktivity taktéž dojde k přípravě na navazující období (resp. navazující výzvu OP VVV na podporu MAP) spočívající v tvorbě navazujícího MAP. V návaznosti na vyhodnocení rozvoje partnerství budou případně probíhat i přípravy týkající se navazujícího projektu zaměřeného na realizaci aktivity (či aktivit) spolupráce, které budou identifikovány v akčním plánu.

Evaluace probíhá ve dvou fázích, ve fázi tvorby MAP a ve fázi realizace MAP.

- Tvorba MAP: v této fázi je provedena dvakrát vnitřní evaluace. Jedná se nejprve o průběžnou sebehodnotící zprávu MAP, která je zhotovena po prvních 12 měsících realizace projektu. Před koncem realizace projektu se vypracovává závěrečná sebehodnotící zpráva, v níž bude vyhodnoceno celé období realizace projektu. Tyto evaluace se provádí dle metodiky ŘO OP VVV.

- Realizace projektu: evaluace projektu bude probíhat min. jednou ročně, popř. dle podmínek navazujícího projektu

- 1) Monitoring realizace projektu MAP byl prováděn především pomocí zpráv o realizaci projektu, vnitřní evaluací realizátora projektu a závěrečnou zprávou o realizaci projektu MAP.
- 2) Vyhodnocení realizace projektu MAP bude provedeno na základě vyhodnocení realizace ročních akčních plánů pro školní rok 2017/2018 a následujících.

**Tab. 34: Monitoring a evaluace v období navazujícím na ukončení MAP I**

Zodpovědnost	Co se hodnotí	Výstup
RT MAP II	průběh MAP II	ZoR, ZZoR
ŘV MAP II	naplnění aktivit AP	evaluační zpráva – připraví RT, schválí ŘV
RT Implementace MAP	naplňování aktivit Implementace MAP	evaluační zpráva

Zdroj: vlastní zpracování



## 6.3 Komunikační strategie MAP SO ORP Šlapanice

V rámci naplňování principů otevřenosti a partnerství je pro MAP zásadní, aby byly informace vhodnou formou předávány jednotlivým účastníkům. MAP využívá různé formy komunikace s jednotlivými cílovými skupinami, přičemž je snaha, aby každá z cílových skupin byla v projektu oslovena několika různými formami. Tím se zvyšuje dopad informací na CS a její ochota zapojit se do akčního plánování vhodnou a přiměřenou formou.

### Cílové skupiny a jejich zapojení do projektu:

- **Děti a žáci** – nepřímo prostřednictvím pedagogických pracovníků, přímou formou zapojením jako soutěžící v Literární a výtvarné soutěži MAS.
- **Pedagogičtí pracovníci** – členství v ŘV, členství v PS, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe. Přínosem pro tuto CS bylo především vzájemné setkávání s pedagogy z jiných škol, seznámení s novými zajímavými trendy ve vzdělávání, které jsou přenositelné do výuky.
- **Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže** – členství v ŘV, členství v PS, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe. Přínosem pro tuto CS byla především možnost vzájemného dialogu mezi školskými zařízeními a zařízeními neformálního vzdělávání a dále zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP.
- **Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství** – spolupráce s NIDV při realizaci projektu zaměřené na výměnu informací, spolupráce s PPP Kohoutova na uskutečnění tematických setkání.
- **Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu** – spolupráce s EDUIn a Bioskop MUNI na zajištění vzdělávacích aktivit a tematických setkání.
- **Rodiče dětí a žáků** – členství v ŘV, účast na vzdělávacích a tematických setkáních, zejm. EDUpointy.
- **Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení** – členství v ŘV, členství v PS, účast na vzdělávacích aktivitách a sdílení a předávání dobré praxe, zapojení do tvorby SR a AP pro území MAP.
- **Veřejnost** – možná účast na vzdělávacích a tematických setkáních, zejm. EDUpointy.
- **Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice** – možná účast na vzdělávacích a tematických setkáních, členství v ŘV, členství v PS.


### Přijímání podnětů a připomínek a jejich vypořádání

- Telefonicky, e-mailovou korespondencí, osobně
- Termíny jsou dány dle Statutu a jednacího řádu ŘV

### Nástroje komunikace:

- Webové stránky žadatele projektu (<http://www.mas-slavkovskebojiste.cz/>)
- Webové stránky škol a zřizovatelů
- Kulaté stoly
- Vzdělávací aktivity
- Sdílení dobré praxe
- Informační emaily
- Facebookový profil žadatele projektu
- Dotazníky



- 
- Ankety
  - Schůzky RT
  - Schůzky ŘV
  - Pracovní skupiny
  - Literární a výtvarná soutěž
  - Přímý kontakt

Seznam relevantních aktérů ve vzdělávání – Příloha dokumentu č. 3.



**Tab. 35: Zacílení komunikačních nástrojů na jednotlivé cílové skupiny**

	webové stránky žadatele projektu	webové stránky škol a zřizovatelů	kulaté stoly	vzdělávací aktivity	sdílení dobré praxe	informační emaily	dotazníky	ankety	schůzky RT	schůzky ŘV	pracovní skupiny	literární a výtvarná soutěž	Facebookový profil žadatele projektu	Přímý kontakt
Děti a žáci	X	X										X		X
Pedagogičtí pracovníci	X	X	X	X	X	X				X	X	X	X	X
Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže	X		X	X	X	X		X		X	X		X	X
Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství	X												X	X
Pracovníci popularizující vědu a kurikulární reformu				X		X							X	X
Rodiče dětí a žáků	X	X		X						X			X	X
Vedoucí pracovníci škol a školských zařízení	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X
Veřejnost	X	X		X									X	X
Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice	X	X	X		X	X					X		X	X

Zdroj: Vlastní zpracování



## 6.4 Principy MAP SO ORP Šlapanice

Tvorba a realizace MAP musí respektovat základní principy komunitně řízeného plánování. Principy odráží osvědčené postupy vycházející z příkladů dobré praxe (např. činnost místních akčních skupin, komunitní plánování sociálních služeb, apod.). Komunitní plánování je postup, který umožňuje:

- aby se lidé mohli svobodně účastnit rozhodování o důležitých otázkách života společnosti,
- aby přijímaná usnesení zodpovědných orgánů odrážela vůli a potřeby obyvatel regionu,
- aby plánované kroky a řešení co nejlépe využívaly dostupné zdroje, případně nacházely nové zdroje a přinášely co největší užitek a spokojenost.

### Princip spolupráce

V rámci MAP spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé.

- Zřizovateli jsou míněny především obce a kraje, příp. soukromoprávní zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol, a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení.
- Poskytovateli jsou jednotlivé MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání.
- Za uživatele jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé.

### Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

- Rozlišujeme 4 stupně spolupráce s veřejností při jejich zapojování a výměně informací:

- o zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
- o aktivní informování občanů,
- o konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu),
- o spoluúčast veřejnosti na plánování.

Jednotlivé části jsou navzájem provázané a vytvářejí kompletní systém.

### Princip dohody

Výsledný MAP je shodou zřizovatelů, poskytovatelů a uživatelů na prioritách v oblasti vzdělávání pro území MAP SO ORP Šlapanice.

Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

### Princip otevřenosti

Vzdělávání je dlouhodobý proces, jež se odehrává v průběhu celého života, a to nejen ve škole, ale i v rámci neformálního a informálního vzdělávání. Důležitým aspektem procesů probíhajících ve vzdělávání je otevřenost, která je významná pro jejich efektivní propojování. Tvorba a realizace MAP musí být založena na zásadách rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Otevřenost MAP má napomáhat k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpoře přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

### Princip SMART

Cílem MAP je především definování priorit v oblasti vzdělávání a následné zaměření na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART.



**Tab. 36: Cíle SMART**

<b>S</b>	<b>Specific</b>	Cíle musí být specifické a konkrétní.
<b>M</b>	<b>Measurable</b>	Cíle musí být opatřeny měřitelnými parametry, podle nichž lze rozpoznat, zda bylo cíle dosaženo.
<b>A</b>	<b>Agreed</b>	Jistota, že zainteresované osoby vědí, o co jde a shodli se na relevantnosti cíle.
<b>R</b>	<b>Realistic</b>	Cíle musí být dosažitelné s použitím disponibilních zdrojů a realistické.
<b>T</b>	<b>Time-bound</b>	Cíle musí být časově ohraničené, aby byly kontrolovatelné.

Zdroj: *Projektové řízení: Úvod do projektového managementu. Slideshare [online]. Ústřední knihovna FF MUNI, 2015 [cit. 2017-07-19]. Dostupné z: [https://www.slideshare.net/rs\\_knihovnaffmu/projektov-zen-47720314](https://www.slideshare.net/rs_knihovnaffmu/projektov-zen-47720314)*

### **Princip udržitelnosti**

Tvorba MAP není účelovou aktivitou, ale má sloužit k nastolení a rozvoji dlouhodobých procesů kooperace aktérů v oblasti vzdělávání na lokální úrovni. Plánování je nekončící proces, kdy dochází k neustálé kontrole průběhu realizace, vyhodnocování dosahování cílů a přijímání nových opatření a plánů, jež mají vést k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

### **Princip partnerství**

Partnerství je vztah založený na spolupráci dvou či více subjektů na přípravě a následné realizaci plánu. Účel spolupráce partnerů spočívá ve společné tvorbě, koordinaci, organizaci, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Účast musí být opodstatněná a nezastupitelná. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu musí spočívat v zajištění aktivit, jejichž realizace naplňuje stanovené cíle a které nemůže zajistit vlastními zdroji a silami jediný subjekt.



Místní akční plán rozvoje vzdělávání v ORP Šlapanice schválil Řídící výbor MAP  
dne.....

.....  
Podpis předsedy Řídícího výboru MAP



## SEZNAM TABULEK

Tab. 1: Počet obyvatel SO ORP Šlapanice k 31. 12. 2016 .....	7
Tab. 2: Vazba cílů SR MAP na strategie krajské a národní úrovně.....	13
Tab. 3: Kurikulární dokumenty.....	14
Tab. 4: SWOT-3 analýza inkluzivního vzdělávání.....	16
Tab. 5: SWOT-3 pro oblast rozvoj čtenářské pre/gramotnosti.....	18
Tab. 6: SWOT-3 pro oblast rozvoj matematické pre/gramotnosti.....	20
Tab. 7: SWOT-3 analýza rozvoje jazykové gramotnosti.....	21
Tab. 8: SWOT-3 analýza rozvoje iniciativy a kreativity.....	23
Tab. 9: SWOT-3 analýza polytechnického vzdělávání.....	25
Tab.10:SWOT-3 analýza sociálních a občanských dovedností.....	26
Tab. 11: Celkový počet MŠ s rozdělením na samostatné MŠ a subjekty sloučené pod jedno ředitelství.....	28
Tab. 12: Počty MŠ dle zřizovatele v SO ORP Šlapanice .....	28
Tab. 13: Kapacity mateřských škol a jejich naplněnost.....	31
Tab. 14: Prognóza do roku 2023 .....	32
Tab. 15: Vývoj počtu pracovníků mateřských škol v SO ORP Šlapanice .....	32
Tab. 16: Počet základních škol dle zřizovatele za školní rok 2016/2017.....	33
Tab. 17: Počet základních škol v území SO ORP Šlapanice a jejich rozdělení dle úplnosti a počtu tříd za školní rok 2016/2017.....	34
Tab. 18: Vývoj počtu běžných a speciálních tříd v SO ORP Šlapanice.....	35
Tab. 19: Kapacita základních škol a jejich naplněnost.....	36
Tab. 20: Prognóza do roku 2023 .....	38
Tab. 21: Vývoj počtu pracovníků základních škol v SO ORP Šlapanice .....	38
Tab. 22: Ostatní pedagogičtí pracovníci v SO ORP Šlapanice .....	39
Tab. 23: Přehled ZUŠ a jejich odloučených pracovišť na území ORP Šlapanice .....	40
Tab. 24: Údaje o počtech žáků a pedagogů ZUŠ ORP Šlapanice v roce 2015.....	42
Tab. 25: Analýza rizik .....	48
Tab. 26 : SWOT-3 analýza prioritních oblastí rozvoje.....	51
Tab. 27: Priority a cíle MAP SO ORP Šlapanice.....	54
Tab. 28: Vazby cílů MAP na opatření .....	57
Tab. 29: Vyhodnocení zájmu o aktivity Akčního plánu .....	59
Tab. 30: Organizační struktura MAP.....	62
Tab. 31: Struktura Řídícího výboru MAP .....	63
Tab. 32: Realizační tým MAP SO ORP Šlapanice .....	64
Tab. 33: Aktivity a činnosti aktérů v rámci Implementace MAP .....	65
Tab. 34: Monitoring a evaluace v období navazujícím na ukončení MAP I .....	66
Tab. 35: Zacilení komunikačních nástrojů na jednotlivé cílové skupiny .....	69
Tab. 36: Cíle SMART .....	71

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Geografické rozložení území SO ORP Šlapanice .....	4
Obr. 2: Vývoj počtu obyvatel v území SO ORP Šlapanice v letech 2001-2016 .....	8
Obr. 3: Administrativní mapa SO ORP Šlapanice k 1. 1. 2016.....	9
Obr. 4: Vývoj počtu dětí v mateřských školách v území za období 2005/2006 – 2016/2017 .	30
Obr. 5: Vývoj počtu žáků na ZŠ v území.....	36

